Гражданин и правопорядок

Правовые и психологические аспекты

(выборка)

2015

Статья 1.3. Разъяснение отдельных терминов Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях Статья 2.5. Совершение административного правонарушения повторно Статья 2.8. Срок, по истечении которого физическое или юридическое лицо считается не подвергавшимся административному взысканию Статья 5.2. Причинение вреда при задержании физического лица, совершившего преступление или административное правонарушение Статья 6.2. Виды административных взысканий Статья 6.7. Административный арест Статья 7.2. Обстоятельства, смягчающие административную ответственность Статья 7.6. Сроки наложения административного взыскания Статья 2.8. Срок, по

Содержание

Конституция Республики Беларусь

(извлечения)

Статья 25

Государство обеспечивает свободу, неприкосновенность и достоинство личности. Ограничение или лишение личной свободы возможно в случаях и порядке, установленных законом.

Лицо, заключенное под стражу, имеет право на судебную проверку законности его задержания или ареста.

Никто не должен подвергаться пыткам, жестокому, бесчеловечному либо унижающему его достоинство обращению или наказанию, а также без его согласия подвергаться медицинским или иным опытам.

Статья 27

Никто не должен принуждаться к даче показаний и объяснений против самого себя, членов своей семьи, близких родственников.

Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы.

Статья 28

Каждый имеет право на защиту от незаконного вмешательства в его личную жизнь, в том числе от посягательства на тайну его корреспонденции, телефонных и иных сообщений, на его честь и достоинство.

Статья 29

Неприкосновенность жилища и иных законных владений граждан гарантируется. Никто не имеет права без законного основания войти в жилище и иное законное владение гражданина против его воли.

Статья 33

Каждому гарантируется свобода мнений, убеждений и их свободное выражение.

Никто не может быть принужден к выражению своих убеждений или отказу от них.

Монополизация средств массовой информации государством, общественными объединениями или отдельными гражданами, а также цензура не допускаются.

Статья 34

Гражданам Республики Беларусь гарантируется право на получение, хранение и распространение полной, достоверной и своевременной информации о деятельности государственных органов, общественных объединений, о политической, экономической, культурной и международной жизни, состоянии окружающей среды.

Государственные органы, общественные объединения, должностные лица обязаны предоставить гражданину Республики Беларусь возможность ознакомиться с материалами, затрагивающими его права и законные интересы.

Пользование информацией может быть ограничено законодательством в целях защиты чести, достоинства, личной и семейной жизни граждан и полного осуществления ими своих прав.

Статья 60

Каждому гарантируется защита его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом в определенные законом сроки.

С целью защиты прав, свобод, чести и достоинства граждане в соответствии с законом вправе взыскать в судебном порядке как имущественный вред, так и материальное возмещение морального вреда.

Статья 62

Каждый имеет право на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод, в том числе право пользоваться в любой момент помощью адвокатов и других своих представителей в суде, иных государственных органах, органах местного управления, на предприятиях, в учреждениях, организациях, общественных объединениях и в отношениях с должностными лицами и гражданами. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается за счет государственных средств.

Противодействие оказанию правовой помощи в Республике Беларусь запрещается.

Статья 112

Суды осуществляют правосудие на основе Конституции и принятых в соответствии с ней иных нормативных актов.

Если при рассмотрении конкретного дела суд придет к выводу о несоответствии нормативного акта Конституции, он принимает решение в соответствии с Конституцией и ставит в установленном порядке вопрос о признании данного акта неконституционным.

Статья 114

Разбирательство дел во всех судах открытое.

Слушание дел в закрытом судебном заседании допускается лишь в случаях, определенных законом, с соблюдением всех правил судопроизводства.

Статья 137

Конституция обладает высшей юридической силой. Законы, декреты, указы и иные акты государственных органов издаются на основе и в соответствии с Конституцией Республики Беларусь.

В случае расхождения закона, декрета или указа с Конституцией действует Конституция.

Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях[1]

(извлечения)

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Статья 1.3. Разъяснение отдельных терминов Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях

Для целей единообразного и точного применения терминов, используемых в настоящем Кодексе, принимаются следующие их определения:

вредные последствия — причинение имущественного, морального и иного вреда охраняемым настоящим Кодексом правам и интересам;

должностное лицо — физическое лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, либо лицо, уполномоченное в установленном порядке на совершение юридически значимых действий, а также государственный служащий, имеющий право в пределах своей компетенции отдавать распоряжения или приказы и принимать решения относительно лиц, не подчиненных ему по службе;

заведомо — признак, указывающий, что физическому лицу, совершающему административное правонарушение, известны юридически значимые обстоятельства, предусмотренные настоящим Кодексом;

[1] Далее — КоАП.

лицо, заменяющее родителей, — опекун, попечитель;

малолетний — физическое лицо, которое на день совершения административного правонарушения не достигло возраста четырнадцати лет;

незначительный размер ущерба — размер ущерба на сумму до сорока базовых величин;

несовершеннолетний — физическое лицо, которое на день совершения административного правонарушения не достигло возраста восемнадцати лет;

пиво — напиток, получаемый путем сбраживания охмеленного солодового сусла пивными дрожжами, с объемной долей этилового спирта 0,5 и более процента;

слабоалкогольные напитки — напитки (за исключением кисломолочных напитков, кваса и пива) с объемной долей этилового спирта от 0,5 до 7 процентов;

физическое лицо — гражданин Республики Беларусь, иностранный гражданин или лицо без гражданства, если иное не оговорено в настоящем Кодексе.

Статья 2.5. Совершение административного правонарушения повторно

1. Повторностью совершения административных правонарушений признается совершение двух или более административных правонарушений, предусмотренных одной и той же частью статьи либо статьей Особенной части настоящего Кодекса, когда статья состоит из одной части.

2. Совершение административного правонарушения не признается повторным, если за ранее совершенное административное правонарушение физическое лицо, его совершившее, или юридическое лицо были освобождены от административной ответственности по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, либо в связи с истечением срока, по окончании которого физическое или юридическое лицо считается не подвергавшимся административному взысканию.

Повторность административных правонарушений имеет место только после вступления в законную силу второго и последующих постановлений о признании вас виновным в совершении административных правонарушений, предусмотренных одной и той же частью статьи КоАП.

К примеру, сотрудники органов внутренних дел[2] вправе составить протокол по части 3 статьи 23.34 КоАП (нарушение порядка организации или проведения массовых мероприятий) по признаку повторности только в том случае, когда с момента вступления в законную силу первого постановления по делу об административном правонарушении прошло менее 1 года.

Статья 2.7. Совокупность административных правонарушений

1. Совокупностью административных правонарушений признается совершение двух или более административных правонарушений, предусмотренных различными частями статьи (статей) либо статьями Особенной части настоящего Кодекса, когда статьи состоят из одной части, ни за одно из которых лицо не было привлечено к административной ответственности. При этом не учитываются административные правонарушения, за которые лицо было освобождено от административной ответственности по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, либо в связи с истечением срока, по окончании которого лицо считается не подвергавшимся административному взысканию.

2. Если административное правонарушение предусмотрено различными частями статьи (статей) либо статьями Особенной части настоящего Кодекса, когда статьи состоят из одной части, из которых одна норма является общей, а другая — специальной, совокупность административных правонарушений отсутствует и административная ответственность наступает по специальной норме.

Статья 2.8. Срок, по истечении которого физическое или юридическое лицо считается не подвергавшимся административному взысканию

Физическое или юридическое лицо считается не подвергавшимся административному взысканию, если в течение одного года со дня окончания исполнения основного и дополнительного

[2]Далее – сотрудники ОВД

административных взысканий не совершит нового административного правонарушения.

Статья 4.3. Возраст, с которого наступает административная ответственность

1. Административной ответственности подлежит физическое лицо, достигшее ко времени совершения правонарушения шестнадцатилетнего возраста, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом.

2. Физическое лицо, совершившее запрещенное настоящим Кодексом деяние в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, подлежит административной ответственности лишь:

1) за умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия (статья 9.1);

2) за мелкое хищение (статья 10.5);

3) за умышленные уничтожение либо повреждение имущества (статья 10.9);

4) за нарушение требований пожарной безопасности в лесах или на торфяниках (статья 15.29);

5) за жестокое обращение с животными (статья 15.45);

6) за разведение костров в запрещенных местах (статья 15.58);

7) за мелкое хулиганство (статья 17.1);

8) за нарушение правил, обеспечивающих безопасность движения на железнодорожном или городском электрическом транспорте (части 1–3, 5 статьи 18.3);

9) за нарушение правил пользования средствами железнодорожного транспорта (статья 18.4);

10) за нарушение правил пользования транспортным средством (статья 18.9);

11) за нарушение правил пользования метрополитеном (статья 18.10);

12) за нарушение требований по обеспечению сохранности грузов на транспорте (статья 18.34);

13) за уничтожение, повреждение либо утрату историко-культурных ценностей или материальных объектов, которым может быть присвоен статус историко-культурной ценности (статья 19.4);

14) за нарушение порядка вскрытия воинских захоронений и проведения поисковых работ (статья 19.7);

15) за незаконные действия в отношении газового, пневматического или метательного оружия (статья 23.46);

16) за незаконные действия в отношении холодного оружия (статья 23.47).

3. Не подлежит административной ответственности физическое лицо, достигшее возраста, предусмотренного частями 1 или 2 настоящей статьи, если будет установлено, что вследствие отставания в умственном развитии, не связанного с психическим расстройством (заболеванием), оно во время совершения деяния было не способно сознавать его фактический характер или противоправность.

Статья 4.6. Ответственность несовершеннолетних

1. Административная ответственность несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, совершивших административные правонарушения, наступает в соответствии с настоящим Кодексом.

2. На несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет не может налагаться административное взыскание в виде административного ареста, а на несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет не могут налагаться также административные взыскания в виде штрафа (за исключением случаев, когда они имеют свои заработок, стипендию и (или) иной собственный доход) или исправительных работ.

3. На несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет может налагаться административное взыскание в виде предупреждения независимо от того, предусмотрено ли оно в санкции статьи Особенной части настоящего Кодекса.

Статья 5.2. Причинение вреда при задержании физического лица, совершившего преступление или административное правонарушение

Не является административным правонарушением причинение вреда физическому лицу, совершившему преступление или административное правонарушение, при его задержании для передачи уполномоченным государственным органам и пресечения возможности совершения им новых преступлений или административных правонарушений, когда оно пытается или может скрыться от органа уголовного преследования, суда или органа, ведущего административный процесс, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным.

Стоит отметить, что данная статья не действует, если вы не оказываете сопротивление и не пытаетесь скрыться от сотрудников ОВД.

Статья 6.2. Виды административных взысканий

1. За совершение административных правонарушений применяются следующие виды административных взысканий:

1) предупреждение;
2) штраф;
3) исправительные работы;
4) административный арест;
5) лишение специального права;
6) лишение права заниматься определенной деятельностью;
7) конфискация;
8) депортация;
9) взыскание стоимости.

3. Административные взыскания, указанные в пунктах 3, 4, 6, 7, 9 части 1 настоящей статьи, налагаются только судом, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 настоящей статьи.

В пункте 9 части 1 данной статьи понятие «взыскание стоимости» имеет достаточно широкое толкование, и на практике может появиться возможность взыскивать стоимость предмета, имеющего косвенное отношение к правонарушению.

Статья 6.4. Предупреждение

Предупреждение состоит в письменном предостережении лица о недопустимости противоправного поведения.

Статья 6.5. Штраф

1. Штраф является денежным взысканием, размер которого определяется в белорусских рублях исходя из базовой величины, установленной законодательством на день вынесения постановления о наложении административного взыскания, а в случаях, предусмотренных статьями Особенной части настоящего Кодекса, — в процентном либо кратном отношении к стоимости предмета совершенного административного правонарушения, сумме ущерба, сделки либо к доходу, полученному в результате сделки.

3. Максимальный размер штрафа, исчисляемого в базовых величинах, налагаемого на физическое лицо, не может превышать пятидесяти базовых величин, за нарушение законодательства в области безопасности движения и эксплуатации транспорта — ста базовых величин, а за нарушение законодательства о труде, в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской деятельности и предпринимательской деятельности, порядка налогообложения и управления — двухсот базовых величин. Максимальный размер штрафа, исчисляемого в базовых величинах, налагаемого на индивидуального предпринимателя, не может превышать двухсот базовых величин, а за нарушение законодательства о труде, в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской деятельности и предпринимательской деятельности, порядка налогообложения и управления — пятисот базовых величин. Максимальный размер штрафа,

исчисляемого в базовых величинах, налагаемого на юридическое лицо, не может превышать тысячи базовых величин.

6. При наложении штрафа на физическое лицо в порядке, установленном частью 3 статьи 10.3 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, применяется нижний предел штрафа, предусмотренный за совершенное правонарушение, а в случае его неустановления в санкции статьи Особенной части настоящего Кодекса — не более пяти десятых базовой величины.

7. Положение части 6 настоящей статьи не применяется:

1) к физическому лицу, если в санкции статьи (части статьи, когда статья состоит из нескольких частей) Особенной части настоящего Кодекса предусмотрены административный арест, лишение специального права, лишение права заниматься определенной деятельностью, конфискация или депортация;

3) если повторное совершение административного правонарушения влечет уголовную ответственность;

4) по делам об административных правонарушениях, указанных в статье 4.5 настоящего Кодекса.

Признание вины и выражение согласия на применение административного взыскания практически лишает вас в дальнейшем отстоять нарушенное в отношении вас право на справедливый суд как на национальном, так и на международном уровне. Составители сборника уверены, что вину необходимо признавать лишь только в том случае, если вы действительно виновны.

Статья 6.7. Административный арест

1. Административный арест состоит в содержании физического лица в условиях изоляции в местах, определяемых органом, ведающим исполнением административных взысканий, и устанавливается на срок до пятнадцати суток.

2. Административный арест не может применяться к беременным женщинам, инвалидам I и II группы, женщинам и одиноким мужчинам, имеющим на иждивении несовершеннолетних детей или детей-инвалидов, к лицам, имеющим на иждивении инвалидов I группы, к лицам, осуществляющим уход за престарелыми, достигшими восьмидесятилетнего возраста, к лицам, указанным в части 2 статьи 4.6 и части 1 статьи 4.7 настоящего Кодекса, а также к лицам, указанным в части 6 статьи 8.2 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

Часть 6 статьи 8.2 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь[3] определяет круг лиц, в отношении которых не может быть применено административное задержание.

Такими лицами являются:

1) лица, занимающие высшие государственные должности Республики Беларусь, и лица, должность которых включена в кадровый реестр Главы государства Республики Беларусь;

2) члены Совета Республики, депутаты Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь и депутаты местных Советов депутатов;

3) судьи;

4) народные заседатели.

Таким образом, законодатели изначально заложили возможность для некоторых физических лиц пользоваться привилегиями, тем самым нарушив основу равенства перед законом.

Данная норма входит в противоречие со статьей 22 Конституции Республики Беларусь и статьей 2.12 ПИКоАП, в соответствии с которыми все равны перед законом.

Статья 6.10. Конфискация

1. Конфискация состоит в принудительном безвозмездном обращении в собственность государства дохода, полученного в результате противоправной деятельности, а также предмета

[3]Далее – ПИКоАП.

административного правонарушения, орудий и средств совершения административного правонарушения, находящихся в собственности (на праве хозяйственного ведения, оперативного управления) лица, совершившего административное правонарушение. В случаях, предусмотренных статьями Особенной части настоящего Кодекса, конфискации подлежат также предмет административного правонарушения, орудия и средства совершения административного правонарушения независимо от того, в чьей собственности (на праве хозяйственного ведения, оперативного управления) они находятся.

2. Независимо от назначенного административного взыскания либо освобождения лица от административной ответственности применяется специальная конфискация, которая состоит в принудительном безвозмездном изъятии в собственность государства вещей, изъятых из оборота, незаконных орудий охоты и добычи рыб и других водных животных, озерно-речной рыбы, торговля которой осуществлялась в неустановленных местах, а также незаконных средств сбора грибов, других дикорастущих растений или их частей (плодов, ягод, семян).

Конфискация налагается только судом. Если при задержании у вас изъяли какие-либо предметы, то их дальнейшую участь должен решить только суд. Если судом не было вынесено постановление о наложении административного взыскания в виде конфискации, то нужно требовать возврата вашего имущества обратно.

Согласно части 1 данной статьи конфисковать могут автомобиль, находящийся в вашей собственности, с помощью которого вы совершили административное правонарушение.

На основании части 2 данной статьи конфисковать у вас могут в том числе и средства сбора грибов, ягод и семян (то есть вполне возможно, что у вас конфискуют нож и лукошко, с которыми вы собирали грибы).

Статья 6.11. Депортация

Депортация — административное выдворение за пределы Республики Беларусь — применяется в отношении иностранного гражданина и лица без гражданства.

Статья 7.1. Общие правила наложения административного взыскания

2. При наложении административного взыскания на физическое лицо учитываются характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства его совершения и личность физического лица, совершившего административное правонарушение, степень его вины, характер и размер причиненного им вреда, имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

4. Наложение административного взыскания не освобождает физическое или юридическое лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой было наложено указанное взыскание.

На практике должностное лицо, ведущее административный процесс, суд учитывают материалы, характеризующие лицо, в отношении которого ведется административный процесс (характеристики с места жительства, работы, учебы, из церкви, прихожанином которой является лицо, др.), информацию о том, привлекалось ли ранее лицо к административной или уголовной ответственности, состояние здоровья лица (важно отмечать наличие проблем со здоровьем, подтверждать их соответствующей документацией), материальное состояние лица (к примеру, малообеспеченному лицу может быть назначен меньший размер штрафа).

Относительно части 4 данной статьи следует отметить, что, к примеру, привлечение к административной ответственности за безбилетный проезд (статья 18.30 КоАП) не лишает лицо обязанности оплатить проезд — купить проездной билет.

Статья 7.2. Обстоятельства, смягчающие административную ответственность

1. Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признаются:

1) чистосердечное раскаяние физического лица, совершившего административное правонарушение;

2) предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий такого правонарушения;

3) добровольное возмещение или устранение причиненного вреда либо исполнение возложенной на лицо обязанности, за неисполнение которой налагается административное взыскание;

4) наличие на иждивении у физического лица, совершившего административное правонарушение, малолетнего ребенка;

5) совершение административного правонарушения физическим лицом вследствие стечения тяжелых личных, семейных или иных обстоятельств;

6) совершение административного правонарушения физическим лицом под влиянием угрозы или принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости;

7) совершение административного правонарушения несовершеннолетним или лицом, достигшим семидесяти лет;

8) совершение административного правонарушения беременной женщиной.

2. Суд, орган, ведущий административный процесс, могут признать смягчающими административную ответственность и иные обстоятельства, не указанные в настоящей статье.

3. Смягчающее административную ответственность обстоятельство, предусмотренное статьей Особенной части настоящего Кодекса в качестве признака административного правонарушения, не может учитываться при определении меры ответственности физического лица, совершившего административное правонарушение.

Предусмотренный в данной статье перечень смягчающих административную ответственность обстоятельств является фактически открытым, так как суд вправе признать смягчающими ответственность обстоятельства, не указанные в этой статье. По аналогии с уголовным правом суд может признать смягчающими вину обстоятельствами совершение преступления вследствие случайного стечения обстоятельств; наличие в прошлом особых заслуг; нахождение на иждивении несовершеннолетних детей или нетрудоспособных родителей и другие, о чем должно быть указано в постановлении по делу об административном правонарушении.

Статья 7.4. Наложение административного взыскания при совершении нескольких административных правонарушений

1. При совершении двух или более административных правонарушений, образующих совокупность, основное и дополнительные административные взыскания налагаются за каждое совершенное административное правонарушение в отдельности.

2. Порядок, предусмотренный частью 1 настоящей статьи, применяется и в случаях совершения нескольких административных правонарушений, дела о которых одновременно рассматриваются одним и тем же судом или органом, ведущим административный процесс. При этом суд, орган, ведущий административный процесс, наложив основное либо основное и дополнительное административные взыскания отдельно за каждое административное правонарушение, окончательно определяют административное взыскание за совершенные административные правонарушения путем полного или частичного сложения таким образом, чтобы оно не превышало:

1) штраф, исчисляемый в базовых величинах и налагаемый на физическое лицо, — ста базовых величин, а в случаях нарушения законодательства в области безопасности движения и эксплуатации транспорта — двухсот базовых величин, законодательства о труде, в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской и предпринимательской деятельности, против порядка налогообложения, таможенного регулирования и порядка управления — четырехсот базовых величин;

2) лишение специального права — пяти лет;

4) административный арест — двадцати пяти суток.

3. К окончательному основному административному взысканию суд, орган, ведущий административный процесс, присоединяют дополнительные административные взыскания, наложенные за отдельные административные правонарушения.

4. Постановления о наложении административных взысканий, относящихся к различным видам, наложенные за отдельные административные правонарушения, приводятся в исполнение самостоятельно.

5. При наложении взыскания за совершение нескольких правонарушений, образующих повторность, взыскание налагается в пределах санкции статьи Особенной части настоящего Кодекса, предусматривающей ответственность за данное правонарушение.

Положения данной статьи, касающиеся административного ареста, которые устанавливают принцип полного сложения административных взысканий по совокупности совершенных административных правонарушений, противоречат статье 6.7 КоАП, устанавливающей срок административного ареста до 15 суток.

Поскольку административный арест является мерой карательной и не должен усугублять положение лица, в отношении которого ведется административный процесс, он сравним с принципами мер, связанных с лишением свободы в уголовном производстве, где устанавливается принцип поглощения, частичного или полного сложения наказаний. Данная статья ухудшает положение лица, в отношении которого ведется административный процесс, а следовательно, противоречит общим принципам наложения административного взыскания. По этой причине при назначении административного взыскания по совокупности совершенных административных правонарушений должны применяться непосредственно положения статьи 25 Конституции Республики Беларусь и статьи 6.7 КоАП, исходя из которой административный арест не может превышать 15 суток.

На практике продолжают действовать положения статьи 7.4 КоАП и назначается административный арест по совокупности более 15 суток. Поэтому очень важно каждый такой случай обжаловать и уделять ему пристальное внимание для дальнейшего изменения практики применения и самой статьи 7.4 КоАП.

Статья 7.6. Сроки наложения административного взыскания

1. Административное взыскание может быть наложено:

1) за совершение административного правонарушения — не позднее двух месяцев со дня его совершения, если иное не предусмотрено настоящей статьей;

2) за совершение длящегося административного правонарушения — не позднее двух месяцев со дня его обнаружения либо прекращения в случае, когда такое правонарушение было прекращено до его обнаружения, если иное не предусмотрено настоящей статьей;

2. В случае отмены или утраты силы постановления по делу об административном правонарушении при новом рассмотрении дела о совершенном административном правонарушении административное взыскание может быть наложено не позднее двух месяцев со дня отмены или утраты силы постановления. При этом в случае неоднократной отмены постановления по делу об административном правонарушении административное взыскание не может быть наложено по истечении восьми месяцев со дня отмены первого постановления.

3. В случае отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения проверки и разъяснения заявителю права возбудить в суде уголовное дело частного обвинения либо прекращения предварительного расследования по уголовному делу или уголовного преследования, но при наличии в деяниях признаков совершенного административного правонарушения административное взыскание может быть наложено не позднее двух месяцев со дня принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении проверки и разъяснении заявителю права возбудить в суде уголовное дело частного обвинения либо о прекращении предварительного расследования по уголовному делу или уголовного преследования, но не позднее трех лет со дня совершения административного правонарушения.

4. В случае приостановления рассмотрения дела об административном правонарушении в соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 11.2 Процессуально – исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях административное взыскание может быть наложено не позднее одного месяца со дня вынесения постановления о возобновлении рассмотрения дела об административном правонарушении.

Статья 7.7. Зачет времени задержания

В срок административного ареста засчитывается срок административного задержания физического лица.

Статья 8.2. Освобождение от административной ответственности при малозначительности правонарушения

1. Лицо, совершившее административное правонарушение, может быть освобождено от административной ответственности в случае признания совершенного административного правонарушения малозначительным.

2. Малозначительным признается деяние, содержащее признаки какого-либо административного правонарушения и причинившее незначительный вред охраняемым настоящим Кодексом правам и интересам.

Как комментарий к данной статье хочется привести такую юридическую байку. Один очень известный адвокат — Анатолий Федорович Кони — однажды по делу об украденном чайнике произнес фразу, которая вошла в учебники юриспруденции (воспроизводим ее полностью): «Россия этого не переживет». И человек, умыкнувший чайник, на основании смысла всего лишь четырех слов был судом помилован.

Статья 8.3. Освобождение от административной ответственности с учетом обстоятельств, смягчающих ответственность

Физическое лицо, совершившее административное правонарушение, может быть освобождено от административной ответственности при наличии одного из обстоятельств, указанных в пунктах 2, 3, 6 части 1 статьи 7.2 настоящего Кодекса. Юридическое лицо, совершившее административное правонарушение, может быть освобождено от административной ответственности при наличии обстоятельства, указанного в пункте 3 части 1 статьи 7.2 настоящего Кодекса.

Имеется в виду:

Пункт 2. Предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий такого правонарушения;

Пункт 3. Добровольное возмещение или устранение причиненного вреда либо исполнение возложенной на лицо обязанности, за неисполнение которой налагается административное взыскание;

Пункт 6. Совершение административного правонарушения под влиянием угрозы или принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости.

Статья 8.6. Освобождение от административного взыскания или замена административного взыскания более мягким вследствие заболевания

Физическое лицо, заболевшее после наложения на него административного взыскания психическим расстройством (заболеванием) или иным заболеванием, препятствующим исполнению наложенного административного взыскания, по ходатайству органа, исполняющего постановление о наложении административного взыскания, может быть освобождено органом, вынесшим указанное постановление, от административного взыскания или назначенное административное взыскание может быть заменено на более мягкое.

Положение данной статьи дает возможность административно арестованному, заболевшему каким-либо заболеванием (психическим расстройством, простудным заболеванием и т. п.), обратиться в администрацию ИВС с требованием ходатайствовать перед судом об освобождении от административного ареста или о замене ареста штрафом. Статья не запрещает обратиться к администрации ИВС с таким же требованием представителям или родственникам административно арестованного.

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

Статья 9.2. Клевета

Клевета, то есть распространение заведомо ложных, позорящих другое лицо измышлений, — влечет наложение штрафа в размере до тридцати базовых величин.

Статья 9.3. Оскорбление

Оскорбление, то есть умышленное унижение чести и достоинства личности, выраженное в неприличной форме, —

влечет наложение штрафа в размере до двадцати базовых величин.

Статья 9.6. Отказ в предоставлении гражданину информации

Незаконный отказ должностного лица в предоставлении гражданину собранных в установленном порядке документов и материалов, непосредственно затрагивающих его права, свободы и законные интересы, либо предоставление ему неполной или умышленно искаженной информации, если в этих деяниях нет состава преступления, —

влекут наложение штрафа в размере от десяти до тридцати базовых величин.

Статья 9.10. Нарушение законодательства о выборах, референдуме, об отзыве депутата и о реализации права законодательной инициативы граждан

Проведение агитации в день выборов, референдума, голосования об отзыве депутата, либо незаконное привлечение или использование денежных средств или материальных ресурсов при подготовке и проведении выборов, референдума, отзыва депутата или мероприятий, направленных на реализацию права законодательной инициативы граждан, либо непредставление Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов, избирательной комиссии, комиссии по референдуму или комиссии по проведению голосования об отзыве депутата необходимых документов или невыполнение их решений, а также другие нарушения законодательства о выборах, референдуме, об отзыве депутата или о реализации права законодательной инициативы граждан, если эти деяния не влекут уголовной ответственности, —

влекут предупреждение или наложение штрафа в размере до пятнадцати базовых величин.

Статья 9.13. Нарушение законодательства об обращениях граждан и юридических лиц

Отказ в приеме обращения гражданина или юридического лица, либо нарушение установленных сроков рассмотрения такого обращения, либо неинформирование заявителя о решении, принятом по результатам рассмотрения обращения, либо неправомерный отказ заявителю в ознакомлении с материалами, непосредственно относящимися к рассмотрению обращения, либо непринятие в пределах своей компетенции мер по восстановлению нарушенных прав, свобод и (или) законных интересов заявителя —

влекут наложение штрафа в размере от четырех до десяти базовых величин.

Статья 17.1. Мелкое хулиганство

Нецензурная брань в общественном месте, оскорбительное приставание к гражданам и другие умышленные действия, нарушающие общественный порядок, деятельность организаций или спокойствие граждан и выражающиеся в явном неуважении к обществу, —

влекут наложение штрафа в размере от двух до тридцати базовых величин или административный арест.

Для квалификации такого активного действия, как высказывание нецензурной брани, необходимо наличие ряда элементов:

1) слова либо выражения должны быть именно нецензурными, а не оскорбительными. Например, слова «козел», «урод» являются именно оскорбительными. В этом случае действие

в зависимости от обстоятельства его совершения можно квалифицировать, например, как оскорбление. Согласно ПИКоАП административное дело начинается по заявлению потерпевшего и подлежит прекращению в случае примирения с последним;

2) нецензурная брань должна нарушать общественный порядок, приносить вред окружающим, нарушать их спокойствие, восприниматься окружающими как недопустимое поведение. Соответственно, в указанном случае должны быть выявлены граждане, чье спокойствие нарушено. Если такие граждане не выявлены, можно подвергать сомнению существование самого события правонарушения. Кроме того, обязательно требуйте предоставить потерпевших этого правонарушения, как на суде, так и в отделении милиции занесите это требование в протокол. Где граждане, к которым вы оскорбительно приставали? Где граждане, спокойствие которых вы нарушили? Зачастую такие потерпевшие и свидетели вообще не существуют, поэтому сотрудники ОВД и не могут подтвердить их существование;

3) нецензурная брань должна выражаться в явном неуважении к обществу. Явное неуважение к обществу характеризуется заведомым пренебрежением виновным общепринятыми нормами поведения в обществе, активным противопоставлением своей личности интересам общества или отдельных лиц[4].

На практике к явному неуважению к обществу приравнивается и то, что лицо не реагирует на сделанные ему замечания и не прекращает своего противоправного поведения.

Сама по себе нецензурная брань, исходя из текста статьи, не является правонарушением, но звучание ее в общественных местах с явно выраженным неуважением к обществу — уже состав правонарушения. Общественным местом может быть и лес, где вокруг находятся люди. То есть если вы бурчите что-то нецензурное себе под нос на тихой улочке в отсутствие вблизи окружающих — это, согласно статье, не является правонарушением.

Статья 17.3. Распитие алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива, потребление наркотических средств или психотропных веществ, их аналогов в общественном месте либо появление в общественном месте или на работе в состоянии опьянения

1. Распитие алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива на улице, стадионе, в сквере, парке, общественном транспорте или в других общественных местах, кроме мест, предназначенных для употребления алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива, либо появление в общественном месте в пьяном виде, оскорбляющем человеческое достоинство и нравственность, либо потребление в общественном месте наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, либо потребление в общественном месте аналогов наркотических средств или психотропных веществ —

влекут наложение штрафа в размере до восьми базовых величин.

2. Нахождение на рабочем месте в рабочее время в состоянии алкогольного, наркотического или токсикоманического опьянения —

влечет наложение штрафа в размере от одной до десяти базовых величин.

3. Действия, предусмотренные частями 1 и 2 настоящей статьи, совершенные повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такие же нарушения, —

влекут наложение штрафа в размере от двух до пятнадцати базовых величин или административный арест.

Если вас подозревают в употреблении спиртных напитков, употреблении в общественном месте наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо потреблении в общественном месте их аналогов, а вы трезвый, ни в коем случае не отказывайтесь от прохождения медицинского освидетельствования. Факт отказа является признанием в их употреблении. Наоборот, настаивайте на освидетельствовании. Если же вас отпустили из ОВД, то полезно в наиболее короткие сроки обратиться в медицинское учреждение за платным медицинским освидетельствованием на наличие алкоголя в крови и моче.

---

[4]Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 24.03.2005 № 1 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве».

Статья 17.11. Изготовление, распространение и (или) хранение экстремистских материалов

Изготовление и (или) распространение, а равно хранение с целью распространения экстремистских материалов, если в этих деяниях нет состава преступления, —

влекут наложение штрафа в размере от десяти до пятидесяти базовых величин с конфискацией предмета административного правонарушения, а также орудий и средств совершения указанного нарушения, или административный арест с конфискацией предмета административного правонарушения, а также орудий и средств совершения указанного нарушения, на индивидуального предпринимателя — от пятидесяти до ста базовых величин с конфискацией предмета административного правонарушения, а также орудий и средств совершения указанного нарушения, а на юридическое лицо — от ста до пятисот базовых величин с конфискацией предмета административного правонарушения, а также орудий и средств совершения указанного нарушения.

Экстремистскими материалы могут быть признаны только судом. Поэтому, если у вас конфискуют какие-либо материалы, аргументируя свои действия тем, что они экстремистские, требуйте решения суда о признании их таковыми. Обязательно отмечайте в протоколе обыска или изъятия все отличительные признаки изъятых материалов. Помните, что протокол об административном правонарушении может быть составлен лишь после того, как суд признает изъятые у вас материалы экстремистскими.

Статья 18.21. Невыполнение требования об остановке транспортного средства

1. Невыполнение лицом, управляющим транспортным средством, требования сотрудника органов внутренних дел об остановке транспортного средства —

влечет наложение штрафа в размере от двух до десяти базовых величин.

2. Невыполнение лицом, управляющим транспортным средством, неоднократных требований сотрудника органов внутренних дел об остановке транспортного средства —

влечет наложение штрафа в размере от шести до двадцати базовых величин или лишение права управления транспортными средствами сроком до одного года.

3. Деяние, предусмотренное частью 2 настоящей статьи, повлекшее преследование такого лица сотрудниками органов внутренних дел, —

влечет наложение штрафа в размере от пяти до двадцати базовых величин с лишением права управления транспортными средствами сроком до двух лет или без лишения.

Примечание. 1. Требование сотрудника органов внутренних дел об остановке транспортного средства должно соответствовать правилам дорожного движения.

2. Под преследованием в части 3 настоящей статьи понимается преследование сотрудниками органов внутренних дел на транспортном средстве оперативного назначения с включенными проблесковыми сигналами (маячками) синего или синего и красного цветов лица, управляющего транспортным средством, не выполнившего заведомо очевидные для него законные неоднократные требования сотрудника органов внутренних дел об остановке транспортного средства. При этом с использованием специального звукового сигнала осуществляется информирование участников дорожного движения о необходимости повышения внимательности и соблюдения мер предосторожности.

В соответствии с частями 2 и 3 статьи 9.1 Правил дорожного движения требование работника ГАИ об остановке транспортного средства должно быть подано им своевременно, понятно водителю. Оно выражается путем подачи сигнала жезлом, жестом руки, с помощью громкоговорящего устройства или путем включения на транспортном средстве оперативного назначения маячка красного цвета.

Должностные лица органов внутренних дел (кроме работников ГАИ) имеют право остановки транспортных средств только для осуществления возложенных на указанные органы функций. При этом они должны быть в форменной одежде, жилете повышенной видимости с элементами из светоотражающего материала и использовать для подачи сигнала диск с красным сигналом (световозвращателем).

Статья 22.9. Нарушение законодательства о средствах массовой информации

1. Нарушение законодательства о средствах массовой информации, выразившееся в незаконном ограничении свободы массовой информации, —

влечет наложение штрафа в размере от двадцати до пятидесяти базовых величин.

2. Нарушение установленного порядка рассылки обязательных бесплатных экземпляров периодических печатных изданий, распространения эротических изданий, опубликования средством массовой информации опровержения, а равно незаконное изготовление и (или) распространение продукции средств массовой информации —

влекут наложение штрафа в размере от двадцати до пятидесяти базовых величин.

3. Нарушение средством массовой информации законодательства о средствах массовой информации повторно в течение одного года после вынесения в отношении его письменного предупреждения —

влечет наложение штрафа на индивидуального предпринимателя в размере от двадцати до ста базовых величин, а на юридическое лицо — от ста до пятисот базовых величин.

4. Получение денежных средств и (или) другого имущества в целях финансирования средств массовой информации от иностранных юридических лиц, иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно не проживающих на территории Республики Беларусь, в случаях, когда это запрещено законодательными актами, а также от анонимных источников —

влечет наложение штрафа на юридическое лицо в размере до пятидесяти базовых величин с конфискацией полученных средств и (или) другого имущества.

По сути, статья касается юридических лиц.

На практике же часть 2 статьи применяют к физическим лицам за распространение (продажу, подписку, доставку) продукции средств массовой информации — тиража (его части), отдельного номера печатного средства массовой информации. Применение данной статьи к физическим лицам вступает в противоречие с Конституцией Республики Беларусь (статья 34), Международным пактом о гражданских и политических правах (статьи 2, 5, 19), Соглашением между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в области печати от 1998 года.

Статья 23.4. Неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица при исполнении им служебных полномочий

Неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица государственного органа при исполнении им служебных полномочий лицом, не подчиненным ему по службе, —

влечет наложение штрафа в размере от двух до пятидесяти базовых величин или административный арест.

Необходимо различать законное распоряжение или требование от незаконного. Должностное лицо обязано разъяснить, на каком нормативном правовом акте основано его распоряжение или требование.

Статья 23.5. Оскорбление должностного лица при исполнении им служебных полномочий

Оскорбление должностного лица государственного органа при исполнении им служебных полномочий лицом, не подчиненным ему по службе, — влечет наложение штрафа в размере от двадцати до пятидесяти базовых величин.

В соответствии со статьей 9.3 КоАП оскорблением является умышленное унижение чести и достоинства личности, выраженное в неприличной форме.

Статья 23.34. Нарушение порядка организации или проведения массового мероприятия или пикетирования

1. Нарушение установленного порядка проведения собрания, митинга, уличного шествия, демонстрации, пикетирования, а равно публичные призывы к организации или проведению

собрания, митинга, уличного шествия, демонстрации, пикетирования с нарушением установленного порядка их организации или проведения, если в этих деяниях нет состава преступления, совершенные участником таких мероприятий, —

влекут предупреждение, или наложение штрафа в размере до тридцати базовых величин, или административный арест.

2. Нарушение установленного порядка организации или проведения собрания, митинга, уличного шествия, демонстрации, пикетирования, а равно публичные призывы к организации или проведению собрания, митинга, уличного шествия, демонстрации, пикетирования с нарушением установленного порядка их организации или проведения, если в этих деяниях нет состава преступления, совершенные организатором таких мероприятий, —

влекут наложение штрафа в размере от двадцати до сорока базовых величин или административный арест.

3. Деяния, предусмотренные частями 1 и 2 настоящей статьи, совершенные повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такие же нарушения, —

влекут наложение штрафа в размере от двадцати до пятидесяти базовых величин или административный арест.

4. Деяния, предусмотренные частью 1 статьи, совершенные за вознаграждение, —

влекут наложение штрафа в размере от тридцати до пятидесяти базовых величин или административный арест.

5. Деяния, предусмотренные частью 2 настоящей статьи, сопровождающиеся выплатой вознаграждения за участие в собрании, митинге, уличном шествии, демонстрации, пикетировании, —

влекут наложение штрафа в размере от сорока до пятидесяти базовых величин или административный арест, а на юридическое лицо — от двухсот пятидесяти до пятисот базовых величин.

См. Закон Республики Беларусь «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь».

Статья 24.1. Неуважение к суду

Неуважение к суду, выразившееся в уклонении от явки в суд, то есть неявка по вызову без уважительной причины, либо в неподчинении распоряжению председательствующего, либо в нарушении порядка во время судебного заседания, а равно совершение иных действий, свидетельствующих о явном пренебрежении к суду, —

влекут предупреждение, или наложение штрафа в размере до двадцати базовых величин, или административный арест.

Статья 24.4. Заведомо ложные объяснение либо заявление

Заведомо ложное объяснение свидетеля или потерпевшего, либо заведомо ложное заявление о совершении административного правонарушения, либо заведомо ложное заключение эксперта, либо сделанный переводчиком заведомо неправильный перевод по делу об административном правонарушении —

влекут наложение штрафа в размере от десяти до пятидесяти базовых величин или административный арест.

Статья 24.6. Уклонение от явки в орган, ведущий административный или уголовный процесс

Уклонение без уважительных причин от явки в орган, ведущий административный или уголовный процесс, либо в орган дознания или предварительного следствия, либо к судебному исполнителю —

влечет предупреждение, или наложение штрафа в размере до тридцати базовых величин, или административный арест.

Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях

(извлечения)

ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1.1. Законодательство, определяющее порядок административного процесса

1. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях устанавливает порядок административного процесса, права и обязанности его участников, а также порядок исполнения административного взыскания.

2. Настоящий Кодекс является единственным законом, устанавливающим порядок административного процесса, действующим на территории Республики Беларусь. Нормы других законодательных актов, устанавливающих порядок административного процесса, права и обязанности его участников, подлежат включению в настоящий Кодекс.

3. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях основывается на Конституции Республики Беларусь и общепризнанных принципах международного права. Если вступившими в силу международными договорами Республики Беларусь предусмотрены иные правила, чем те, которые установлены настоящим Кодексом, применяются правила международных договоров.

4. Порядок административного процесса, установленный настоящим Кодексом, является единым и обязательным для всех государственных органов, иных организаций и должностных лиц, ведущих административный процесс, а также для иных его участников.

Расхождение ПИКоАП с Конституцией Республики Беларусь может выявиться в ходе административного процесса. В части 2 статьи 112 Конституции Республики Беларусь определено, что, если при рассмотрении конкретного дела суд придет к выводу о несоответствии нормативного акта Конституции, он принимает решение в соответствии с Конституцией и ставит в установленном порядке вопрос о признании данного акта неконституционным.

Кроме того, если вступившими в силу международными договорами Республики Беларусь (например, Международным пактом о гражданских и политических правах[5]) предусмотрены иные правила, чем те, которые установлены ПИКоАП, применяются правила международных договоров.

И если в ходе административного процесса выясняется, что некоторые положения ПИКоАП не соответствуют Конституции Республики Беларусь, принципам международного права или международным договорам, то лицо, в отношении которого ведется административный процесс, вправе указать суду на данный факт и в последующем, если суд не обратит внимания на это заявление, обжаловать постановление по делу об административном правонарушении, делая упор на нарушение конкретного права.

Статья 1.4. Разъяснение отдельных терминов Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях

Для целей единообразного и точного применения терминов, используемых в настоящем Кодексе, принимаются следующие их определения:

административно арестованные — физические лица, подвергнутые административному взысканию в виде административного ареста и отбывающие его в местах, определяемых органом, ведающим исполнением административных взысканий;

близкие родственники — родители, дети, усыновители, усыновленные (удочеренные), родные братья и сестры, дед, бабка, внуки, а также супруг (супруга) потерпевшего, физического

[5]Далее — МПГПП.

лица, в отношении которого ведется административный процесс, свидетеля;

жалоба — требование о восстановлении прав, свобод и законных интересов, нарушенных при осуществлении административного процесса;

жилище — помещение, предназначенное для постоянного или временного проживания людей (индивидуальный дом, квартира, комната в гостинице, дача, садовый домик и т.п.), а также те его составные части, которые используются для отдыха, хранения имущества либо для удовлетворения иных потребностей человека (балконы, застекленные веранды, кладовые и т.п.);

законные представители — законные представители — родители, усыновители, опекуны, попечители потерпевшего, физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, представители организаций, на которых законодательством возложено выполнение обязанностей опекунов и попечителей над потерпевшим, физическим лицом, в отношении которого ведется административный процесс;

защита — процессуальная деятельность, осуществляемая в целях обеспечения прав, свобод и законных интересов физического лица, в отношении которого ведется административный процесс;

лицо, в отношении которого ведется административный процесс, — физическое или юридическое лицо, в отношении которого судом, органом, ведущим административный процесс, устанавливается виновность в совершении административного правонарушения;

ночное время — промежуток времени с 22 до 6 часов;

орган, ведущий административный процесс, — государственный орган, рассматривающий дело об административном правонарушении, должностное лицо, в пределах своей компетенции составляющее протокол об административном правонарушении и ведущее подготовку дела об административном правонарушении либо налагающее административное взыскание;

повестка — письменное уведомление о вызове в суд, орган, ведущий административный процесс, для производства процессуальных действий;

постановление — решение, вынесенное судьей или органом, ведущим административный процесс;

представители — близкие родственники, другие члены семьи потерпевшего, физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, их законные представители, адвокаты, представители юридического лица, индивидуального предпринимателя;

родственники — лица, находящиеся в родственной связи, имеющие общих предков до прадеда и прабабки включительно, а также супруг (супруга), близкие родственники супруга (супруги);

участники административного процесса — судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, лицо, в отношении которого ведется административный процесс, защитник, потерпевший, законный представитель, представитель, секретарь судебного заседания, свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой;

ходатайство — устная или письменная просьба, обращенная к суду, органу, ведущему административный процесс;

члены семьи — близкие родственники, другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и иные физические лица, проживающие совместно с участником административного процесса и ведущие с ним общее хозяйство.

ГЛАВА 2. ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА

Статья 2.2. Законность при осуществлении административного процесса

1. Суд, орган, ведущий административный процесс, при ведении административного процесса обязаны соблюдать требования настоящего Кодекса.

2. Нарушение положений настоящего Кодекса при ведении административного процесса влечет установленную законом ответственность и признание решений, принятых по делу об административном правонарушении, не имеющими юридической силы.

3. Доказательства, полученные с нарушением порядка, установленного настоящим Кодексом, не имеют юридической силы и не могут являться основанием для принятия решения по делу об административном правонарушении.

Статья 2.3. Обеспечение защиты прав и свобод

1. Суд, орган, ведущий административный процесс, обязаны обеспечить защиту прав, свобод и законных интересов участников административного процесса, создать предусмотренные настоящим Кодексом условия для ее осуществления, своевременно принимать меры по удовлетворению их законных требований.

2. Ограничение прав и свобод участников административного процесса, допускается только по основаниям и в порядке, установленным настоящим Кодексом.

3. Никто не может быть понужден к исполнению обязанностей, не установленных настоящим Кодексом, либо к отказу от своих прав.

4. Никто не должен принуждаться к даче объяснений против самого себя, членов своей семьи, близких родственников.

5. В случае причинения административным правонарушением имущественного вреда суд, орган, ведущий административный процесс, обязаны принять меры к его возмещению.

6. Вред, причиненный лицу в результате нарушения его прав и свобод при ведении административного процесса, подлежит возмещению в предусмотренном законодательством порядке.

Основу гарантий прав личности в рамках административного процесса составляют закрепленные в международных договорах Республики Беларусь, в разделе II Конституции Республики Беларусь «Личность, общество, государство», а также закрепленные в соответствующих статьях ПИКоАП права участников административного процесса.

Обязанность по обеспечению прав граждан — участников административного процесса возложена на суд и должностных лиц государственных органов, ведущих административный процесс. Они обязаны разъяснять участвующим в деле лицам их права и обязанности, а также обеспечить возможность реализации этих прав и выполнение обязанностей; выносить законные, обоснованные решения.

Согласно части 6 этой статьи, вред, причиненный лицу в результате нарушения его прав и свобод при ведении административного процесса, можно взыскать в порядке гражданского судопроизводства. Остается неясным вопрос возмещения вреда лицу, привлеченному к административной ответственности, в результате нарушения его прав и свобод (например, при отбытии административного ареста).

Статья 2.4. Неприкосновенность личности

1. Никто не может быть задержан за совершение административного правонарушения при отсутствии на то законных оснований и в нарушение порядка, установленного настоящим Кодексом.

2. Судья, прокурор, орган, ведущий административный процесс, обязаны немедленно освободить всякого незаконно задержанного, административно арестованного свыше срока, предусмотренного законом или постановлением о наложении административного взыскания.

3. Никто из участвующих в административном процессе физических лиц не должен подвергаться насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению.

4. Содержание физического лица, задержанного за административное правонарушение или административно арестованного, должно осуществляться в условиях, исключающих угрозу для его жизни и здоровья.

Для задержания гражданина у сотрудников ОВД должны быть веские основания. Недопустимо задерживать и доставлять граждан в отделение ОВД без таковых.

Применение физического и психологического насилия сотрудниками ОВД в отношении физического лица является грубым нарушением прав человека, за которое предусмотрена установленная законом ответственность.

Положения о запрещении пыток содержатся в:

— статье 5 Всеобщей декларации прав человека;

— Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными, принятых на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшемся в Женеве в 1955 году, и одобренных Экономическим и Социальным Советом в его резолюциях 663 C (XXIV) от 31 июля 1957 года и 2076 (LXII) от 13 мая 1977 года;

— Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания (с оговоркой статья 20);

— статье 7 МПГПП: «Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство видам обращения и наказания. В частности, ни одно лицо не должно без его свободного согласия подвергаться медицинским или научным опытам»; статье 10 части 1 этого же документа: «Все лица, лишенные свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности».

Статья 2.6. Неприкосновенность жилища и иных законных владений

1. Неприкосновенность жилища и иных законных владений гарантируется законом. Никто не вправе войти в жилище и иное законное владение лица против его воли.

2. Производство процессуальных действий, связанных с вторжением в жилище и иные законные владения, осуществляется по основаниям и в порядке, предусмотренных настоящим Кодексом.

В соответствии со статьей 29 Конституции Республики Беларусь государство гарантирует неприкосновенность жилища и иных законных владений граждан.

Гарантии неприкосновенности жилища и иных законных владений граждан заключаются в том, что посторонние лица (в том числе и должностные лица) вправе входить в жилища и иные законные владения граждан только в строго определенных законом случаях, а именно:

- ***с разрешения самих граждан — владельцев жилища или иных законных владений, а в их отсутствие с разрешения проживающих с ними совершеннолетних членов семьи;***
- ***на основании санкционированного прокурором (его заместителем) постановления о проведении осмотра, обыска, выемки в жилище или ином законном владении в рамках расследуемого уголовного дела (статьи 204, 209 УПК);***
- ***в исключительных случаях, когда имеется реальное опасение, что разыскиваемый и подлежащий изъятию объект в случае промедления может быть утрачен, поврежден или использован в преступных целях, а разыскиваемое в рамках уголовного дела лицо может скрыться, вторжение в жилище и иное законное владение граждан может быть осуществлено без санкции прокурора, но с последующим его уведомлением в течение 24 часов;***
- ***в некоторых экстремальных ситуациях, не терпящих отлагательств (для предупреждения ущерба от аварии или стихийного бедствия, пожара, пресечения преступления и т. п. В данном случае речь идет о так называемой крайней необходимости (статья 36 Уголовного кодекса[6]).***

Во всех остальных случаях попытка кого-либо (в том числе должностных лиц, например представителей ОВД, КГБ) проникнуть в жилище или иное законное владение граждан в соответствии со статьей 202 УК признается преступлением. Необходимо обратить внимание на то, что уголовное дело за незаконное вторжение в жилище или иное законное владение может быть возбуждено только по инициативе самого гражданина. Уполномоченные государственные органы в данном случае не имеют право возбуждать уголовное дело без заявления потерпевшего.

Под жилищем понимается любое жилое помещение, предназначенное и пригодное для постоянного или временного проживания людей.

Исходя из функционального назначения, жилищем можно считать частный дом, дачу, квартиру, отдельную комнату в квартире, комнату в общежитии, в гостинице.

Под иными законными владениями понимаются любые владения граждан, подлежащие правовой охране (например, садовый участок).

Незаконным считается любое вторжение в жилище с преодолением препятствий или без него любым из трех способов:

- ***против воли проживающего там лица;***
- ***без ведома проживающего там лица, в том числе в его присутствии, но незаметно для него;***
- ***при отсутствии вышеуказанных правовых оснований.***

---

[6]Далее – УК.

Статья 2.7. Презумпция невиновности

1. Лицо не может быть привлечено к административной ответственности, пока в порядке, установленном настоящим Кодексом, не будет установлена его виновность в совершении правонарушения, предусмотренного Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях.

2. Обязанность доказывать виновность лица, в отношении которого ведется административный процесс, возлагается на должностное лицо органа, ведущего административный процесс, за исключением случая, предусмотренного частью 5 настоящей статьи. Лицо, в отношении которого ведется административный процесс, не обязано доказывать свою невиновность.

3. Обстоятельства, излагаемые в протоколе об административном правонарушении, в постановлении о наложении административного взыскания, не могут основываться на предположениях.

4. Сомнения в обоснованности вывода о виновности лица, в отношении которого ведется административный процесс, толкуются в его пользу.

5. Должностное лицо органа, ведущего административный процесс, не обязано доказывать виновность лица в превышении им скорости движения, нарушении правил остановки или стоянки транспортного средства, зафиксированных работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи (далее — работающие в автоматическом режиме специальные технические средства).

Сущность этого принципа в том, что предполагается, что каждый является добропорядочным, честным, пока иное не доказано в установленном законом порядке. То есть объявление кого-либо правонарушителем (например, в СМИ) до вынесения в установленном порядке соответствующего решения является незаконным. Однако с презумпцией невиновности не вступают в противоречие сообщения СМИ о ходе производства по делу об административном правонарушении, если они носят информационный характер, но не оценочный.

Статья 2.8. Обеспечение права на защиту физического лица, в отношении которого ведется административный процесс

1. Физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, имеет право на защиту. Это право оно может осуществлять как лично, так и с помощью защитника в порядке, установленном настоящим Кодексом.

2. Судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, обязаны разъяснить физическому лицу, в отношении которого ведется административный процесс, предоставленные ему права и принять меры к тому, чтобы оно имело фактическую возможность использовать все предусмотренные настоящим Кодексом средства и способы для своей защиты.

3. Нарушение права физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, на защиту является основанием для отмены вынесенного в отношении его постановления о наложении административного взыскания.

Право на защиту физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, включает в себя совокупность принадлежащих ему прав, осуществление которых дает возможность оспаривать выдвинутое против него обвинение в совершении административного правонарушения, доказывать свою непричастность к правонарушению, невиновность или меньшую степень вины, защищать другие законные интересы в деле (в области гражданского, трудового и других отраслей права).

Это право обеспечивается статьей 62 Конституции: «Каждый имеет право на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод, в том числе право пользоваться в любой момент помощью адвокатов и других своих представителей ***в суде, иных государственных органах, органах местного управления, на предприятиях, в учреждениях, организациях, общественных объединениях и в отношениях с должностными лицами и гражданами. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается за счет государственных средств.***

Противодействие оказанию правовой помощи в Республике Беларусь запрещается».

Статья 2.10. Всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела

1. Суд, орган, ведущий административный процесс, обязаны принять все предусмотренные законом меры по всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств административного правонарушения, устанавливая как уличающие, так и оправдывающие, как смягчающие, так и отягчающие ответственность обстоятельства, а также другие обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, защиты прав и законных интересов лиц, участвующих в административном процессе.

2. Запрещается принуждение к даче объяснений путем насилия, угроз и иных незаконных мер.

Под всесторонностью понимается исследование по делу всех версий, всех обстоятельств (как уличающих, так и оправдывающих лицо), собирание и исследование доказательств (как обвинительных, так и оправдательных, как отягчающих, так и смягчающих его вину). Всесторонняя проверка версий определяет направление доказательной деятельности, предотвращает односторонность и субъективизм и обеспечивает правильный ход доказывания.

Полнота исследования — это установление всех обстоятельств, подлежащих обязательному установлению по делу. Эти обстоятельства предусмотрены статьей 6.1 ПИКоАП.

Объективность определяет такой подход к исследованию доказательств по делу, который одинаково учитывает все обстоятельства, свидетельствующие как «за», так и «против» лица, в отношении которого ведется административный процесс, и выражает отвечающее этому отношение к сбору, проверке и оценке доказательств.

Объективность — правовое и нравственное требование, состоящее в беспристрастном, непредвзятом и добросовестном отношении лиц, ведущих производство по делу и принимающих решение, исключающее с их стороны субъективизм, тенденциозность и черствость, ведущие к обвинительному уклону. Объективность требует отражать в принимаемых решениях обстоятельства дела такими, какими они установлены в ходе всех стадий производства по делу об административном правонарушении.

Статья 2.14. Открытое рассмотрение дела об административном правонарушении

1. Дело об административном правонарушении рассматривается открыто.

2. Закрытое рассмотрение дела об административном правонарушении допускается в целях предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни физических лиц, участвующих в административном процессе, либо сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну.

3. Закрытое рассмотрение дела об административном правонарушении осуществляется с соблюдением всех правил административного процесса.

Согласно статье 114 Конституции «разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дел в закрытом судебном заседании допускается лишь в случаях, определенных законом, с соблюдением всех правил судопроизводства».

Открытое рассмотрение дела об административном правонарушении обеспечивает общественный контроль над деятельностью должностных лиц, рассматривающих дело об административном правонарушении. Гласный процесс усиливает чувство ответственности судей и иных должностных лиц, гарантирует соблюдение прав и законных интересов личности.

Отступление от принципа открытого рассмотрения дела об административном правонарушении может иметь место только в случаях, предусмотренных статьей 2.14 ПИКоАП, то есть разбирательство дела об административном правонарушении в закрытом порядке допускается лишь:

- ***в целях предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни физических лиц;***
- ***в целях предотвращения разглашения сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну.***

Иногда в нарушение законодательства административные дела рассматриваются в отсутствие лица, в отношении которого ведется административный процесс, чем грубо нарушается принцип справедливого судебного разбирательства.

ГЛАВА 4. УЧАСТНИКИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА, ЗАЩИЩАЮЩИЕ СВОИ ИЛИ ПРЕДСТАВЛЯЕМЫЕ ПРАВА И ИНТЕРЕСЫ, ИНЫЕ УЧАСТНИКИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА

Статья 4.1. Права и обязанности лица, в отношении которого ведется административный процесс.

1. Физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, имеет право:

1) знать, совершение какого административного правонарушения вменяется ему в вину;

2) давать объяснения или отказаться от дачи объяснений;

3) представлять доказательства;

4) заявлять отводы и ходатайства;

5) иметь защитника с начала административного процесса, а в случае административного задержания — с момента объявления ему об административном задержании;

6) беспрепятственно общаться со своим защитником наедине и конфиденциально, прекратить полномочия своего защитника, отказаться от защитника, защищать себя самостоятельно;

7) пользоваться родным языком или языком, которым он владеет, либо услугами переводчика;

8) возражать против действий судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, и требовать внесения своих возражений в протокол об административном правонарушении или в протокол процессуального действия;

9) знакомиться с протоколом об административном правонарушении, а также материалами дела об административном правонарушении по окончании подготовки его к рассмотрению и в иных случаях по своему ходатайству, делать выписки из них, с разрешения органа, ведущего административный процесс, снимать копии с этих материалов;

10) участвовать в рассмотрении дела об административном правонарушении;

11) получать от суда, органа, ведущего административный процесс, копию постановления по делу об административном правонарушении;

12) подавать жалобы на действия судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, в том числе обжаловать постановление по делу об административном правонарушении;

13) получать возмещение вреда, причиненного незаконными действиями суда, органа, ведущего административный процесс.

2. В порядке, установленном настоящим Кодексом, права несовершеннолетнего лица, в отношении которого ведется административный процесс, осуществляют наряду с ним или вместо него его законные представители.

3. Физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, обязано:

1) являться по вызову судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс;

1^1) уведомлять суд, орган, ведущий административный процесс, которые его вызвали, о наличии уважительных причин, препятствующих его явке по вызову;

2) подчиняться законным требованиям судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, в производстве которых находится дело об административном правонарушении;

3) участвовать в процессуальных действиях.

4. Физическое лицо — индивидуальный предприниматель, в отношении которого ведется административный процесс, обладает правами и обязанностями физического лица, за исключением права иметь защитника, а также обладает правом иметь представителя, прекращать полномочия представителя.

5. Юридическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, обладает правами и обязанностями, предусмотренными пунктами 1, 10–13 части 1, пунктом 3 части 3

настоящей статьи. Юридическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, реализует свои права и обязанности через своего представителя, права и обязанности которого предусмотрены пунктами 2–9 части 1 и пунктами 1 и 2 части 3 настоящей статьи.

В отличие от лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, которые делятся на подозреваемых и обвиняемых, лица, привлекаемые к административной ответственности, на подозреваемых и обвиняемых не подразделяются. Лица, привлекаемые к административной ответственности с начала административного процесса и до вынесения соответствующего решения находятся в одном правовом статусе — лицо, в отношении которого ведется административный процесс.

Особенностью административной ответственности по сравнению с уголовной является также то, что наряду с физическими лицами к административной ответственности могут привлекаться и юридические лица (например, общественные объединения).

Физическими лицами, в отношении которых ведется административный процесс, являются:

- ***граждане Республики Беларусь;***
- ***иностранные граждане (кроме лиц, на которых распространяется дипломатический иммунитет);***
- ***лица без гражданства.***

Лицо, в отношении которого ведется административный процесс, может защищать свои права как лично, так и с помощью защитников и представителей.

Статья 4.5. Защитник и представитель

1. Оказание юридической помощи, защиту прав, свобод и законных интересов физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, может осуществлять защитник, а оказание юридической помощи потерпевшему, а также физическому лицу — индивидуальному предпринимателю, в отношении которого ведется административный процесс, — представитель.

2. В качестве защитника в административном процессе могут участвовать адвокаты, являющиеся гражданами Республики Беларусь; адвокаты, являющиеся гражданами других государств, — в соответствии с международными договорами Республики Беларусь. По ходатайству физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, в качестве защитника по постановлению органа, ведущего административный процесс, может быть допущен один из близких родственников либо законных представителей лица, в отношении которого ведется административный процесс.

3. Полномочия адвоката подтверждаются удостоверением адвоката и доверенностью, оформленной в простой письменной форме, или ордером. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законодательством.

4. В качестве представителя потерпевшего, физического лица — индивидуального предпринимателя, в отношении которого ведется административный процесс, в административном процессе могут участвовать адвокаты, близкие родственники, законные представители, иные лица, осуществляющие представительство в случаях, установленных законодательными актами.

5. Защитник и представитель допускаются к участию в административном процессе с начала административного процесса. В случае административного задержания физического лица в связи с административным правонарушением защитник допускается к участию в административном процессе с момента задержания.

6. Защитник и представитель, участвующие в административном процессе, имеют право:

1) знать, по какому административному правонарушению ведется административный процесс;

2) присутствовать при опросе лица, в отношении которого ведется административный процесс;

3) представлять доказательства;

4) заявлять отводы и ходатайства;

5) участвовать в рассмотрении дела;

6) знакомиться с протоколом и другими материалами дела об административном правонарушении, делать выписки из них, с разрешения органа, ведущего административный процесс, снимать копии с этих материалов;

7) подавать жалобы на процессуальные действия и решения, принятые по делу об административном правонарушении;

8) пользоваться родным языком или языком, которым они владеют, либо услугами переводчика;

9) совершать иные действия, направленные на защиту прав, свобод и законных интересов лица, в отношении которого ведется административный процесс.

6[1]. Защитник и представитель, являющиеся иностранными гражданами, лицами без гражданства или гражданами Республики Беларусь, постоянно проживающими за пределами Республики Беларусь, вправе знакомиться с материалами дела, содержащими сведения, составляющие государственные секреты, после получения допуска в порядке, установленном законодательными актами.

7. Защитник также вправе иметь с лицом, в отношении которого ведется административный процесс, свидания наедине без ограничения их количества и продолжительности.

8. Защитник и представитель обязаны:

1) представлять судье, должностному лицу органа, ведущего административный процесс, документы, подтверждающие их полномочия;

2) являться по вызовам судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, для защиты интересов представляемого лица;

3) подчиняться законным распоряжениям судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс.

Интересы сторон в административном процессе представляют защитник и представитель.

В качестве как защитника, так и представителя могут выступать:

- ***адвокаты, являющиеся гражданами Республики Беларусь;***
- ***адвокаты, являющиеся гражданами других государств, — в соответствии с международными договорами Республики Беларусь (о наличии такого договора можно узнать в Министерстве юстиции Республики Беларусь);***
- ***близкие родственники либо законные представители лица по его ходатайству.***

ПИКоАП прямо не предусматривает возможности выделения лицу, в отношении которого ведется административный процесс, адвоката бесплатно. Однако лицо, в отношении которого ведется административный процесс, на основании статьи 62 Конституции вправе требовать оказания ему бесплатной юридической помощи адвоката для осуществления защиты своих прав и свобод. Поскольку Конституция Республики Беларусь является законом прямого действия, лицо, в отношении которого ведется административный процесс, вправе настаивать на допущении в процесс в качестве защитника любого иного лица (не адвоката) для реализации своего конституционного права. Нарушение права на защиту лица, в отношении которого ведется административный процесс, может быть основанием для отмены постановления по делу об административном правонарушении.

Для участия иного лица (не адвоката) в административном процессе в качестве представителя достаточно доверенности, выданной лицом в установленном законе порядке (устной — в случае присутствия лица при рассмотрении дела либо нотариально оформленной — если лицо отсутствует при рассмотрении дела).

Защитник лица, в отношении которого ведется административный процесс, и представитель потерпевшего в своих правах и обязанностях равны и никаких преимуществ друг перед другом не имеют.

ПИКоАП количество защитников и представителей в административном процессе не ограничивает, в то же время и не оговаривает прямо право на нескольких защитников.

Конечно, нужно ходатайствовать о предоставлении вам бесплатного адвоката, ведь пункт 5 части 1 статьи 4.1 ПИКоАП дает вам право иметь защитника с момента объявления вам об административном задержании.

Статья 4.6. Свидетель

1. Свидетелем является лицо, в отношении которого имеются основания полагать, что ему известны какие-либо обстоятельства по делу об административном правонарушении, вызванное

судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, для дачи объяснений либо дающее объяснения.

2. Свидетелем не может быть:

1) лицо, в отношении которого ведется административный процесс;

2) лицо, которое в силу возраста, физических либо психических недостатков не способно правильно воспринимать обстоятельства, подлежащие установлению по делу об административном правонарушении, и давать о них объяснения;

3) защитник и представитель потерпевшего, лица, в отношении которого ведется административный процесс, — относительно обстоятельств, которые им стали известны в связи с исполнением обязанностей защитника или представителя;

4) священнослужитель — относительно обстоятельств, известных ему из исповеди.

3. Свидетель имеет право:

1) не свидетельствовать против самого себя, членов своей семьи и своих близких родственников;

2) пользоваться родным языком или языком, которым он владеет, либо услугами переводчика;

2^1) представлять имеющиеся у него материалы, относящиеся к делу об административном правонарушении;

3) заявлять отвод переводчику;

4) собственноручно письменно давать свои объяснения для приобщения к делу об административном правонарушении;

5) заявлять ходатайства и подавать жалобы на действия судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс;

6) получать возмещение расходов, понесенных им в связи с участием в административном процессе.

4. Свидетель обязан:

1) являться по вызовам судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс;

1^1) уведомлять суд, орган, ведущий административный процесс, которые его вызвали, о наличии уважительных причин, препятствующих его явке по вызову;

2) правдиво и полно рассказать обо всем, что ему известно по делу об административном правонарушении, ответить на поставленные вопросы;

3) подчиняться законным распоряжениям судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс.

5. За отказ либо уклонение без уважительных причин от дачи объяснений или за дачу заведомо ложного объяснения свидетель несет ответственность, предусмотренную Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях.

В административном процессе свидетель вправе заявлять ходатайства и подавать жалобы на действия судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс.

Этим правом следует пользоваться, поскольку, если физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, не виновно, а судья, должностное лицо, ведущее административный процесс, нарушает нормы ПИКоАП, свидетель вправе оказать содействие в установлении объективной истины по делу посредством обжалования незаконных действий судьи, должностного лица, ведущего административный процесс, заявления ходатайств.

Свидетель является участником процесса, и у него наравне с лицом, в отношении которого ведется административный процесс, есть право знакомиться и представлять свои замечания в отношении полноты и правильности протокола судебного заседания (см. статью 11.8 ПИКоАП).

Свидетелем, как следует из смысла данной статьи, может быть и заинтересованное в исходе дела лицо.

ГЛАВА 5. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ВОЗМОЖНОСТЬ УЧАСТИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ

Статья 5.1. Основания для отвода судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания — помощника судьи)

1. Судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, подлежат отводу:

1) если они участвовали ранее в этом же деле в качестве потерпевшего или лица, в отношении которого велся административный процесс, представителя или законного представителя потерпевшего, законного представителя лица, в отношении которого велся административный процесс, а также защитника, свидетеля, эксперта, специалиста или переводчика;

2) если они являются родственниками потерпевшего, лица, в отношении которого ведется административный процесс, или их представителей;

3) если имеются иные обстоятельства, дающие основания полагать, что они лично (прямо или косвенно) заинтересованы в исходе данного дела.

2. Основания для отвода, указанные в части 1 настоящей статьи, распространяются также на секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания — помощника судьи).

Обстоятельствами, исключающими возможность участия в административном процессе, являются только те обстоятельства, которые могут повлиять на объективность, полноту и всесторонность рассмотрения дела об административном правонарушении. Перечень этих обстоятельств, являющихся основаниями отводов участников административного процесса, содержится в соответствующих статьях главы 5 ПИКоАП. Указанный перечень не является исчерпывающим.

Необходимо обратить внимание на то, что заявлять отводы тем или иным участникам административного процесса (судье, переводчику, специалисту, эксперту и т. д.) можно только в течение срока ведения административного процесса. То есть, если постановление по делу уже вынесено, отвод тому или иному участнику административного процесса не может быть заявлен. Кроме того, если то или иное лицо в установленном порядке еще не признано участником процесса, то оно также не может заявлять отводы, соответственно, и этому лицу не может быть заявлен отвод.

ГЛАВА 6. ПРЕДМЕТ ДОКАЗЫВАНИЯ. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА. ОЦЕНКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Статья 6.2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу об административном правонарушении

1. По делу об административном правонарушении подлежат доказыванию:

1) наличие деяния, предусмотренного Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях (время, место, способ и другие обстоятельства совершения административного правонарушения);

2) виновность физического лица в совершении административного правонарушения;

3) виновность юридического лица в случае, когда статьей Особенной части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях предусмотрена ответственность юридического лица;

4) характер и размер вреда, причиненного административным правонарушением, а также иные обстоятельства, влияющие на вид и размер административного взыскания, налагаемого на лицо, совершившее административное правонарушение;

5) иные обстоятельства, имеющие значение для принятия правильного решения по делу об административном правонарушении.

2. По делу об административном правонарушении, совершенном несовершеннолетним, кроме того, подлежат установлению следующие обстоятельства:

1) возраст несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения);

2) наличие совершеннолетних соучастников административного правонарушения.

3. Не подлежат доказыванию факты, установленные вступившим в законную силу приговором по уголовному делу, решением суда по гражданскому или хозяйственному делу.

Совокупность фактических обстоятельств, которые необходимо установить для разрешения дела по существу, называются предметом доказывания.

Без установления фактических обстоятельств происшедшего события, действий лица, мотивов его действий и их последствий невозможно решить вопросы о том:

- ***имело ли место административное правонарушение;***
- ***виновно ли лицо и в чем конкретно;***
- ***какая мера административного взыскания должна быть применена к лицу, признанному виновным в совершении правонарушения.***

Статья 6.2 перечисляет те фактические обстоятельства, которые должны быть установлены при рассмотрении дела об административном правонарушении.

Из круга обстоятельств, подлежащих доказыванию, выделяют главный факт, который выражен в трех основных вопросах, которые стоят перед органом уполномоченным рассматривать дело об административном правонарушении:

- ***доказано ли, что соответствующее деяние имело место;***
- ***доказано ли, что это деяние совершило лицо, в отношении которого ведется административный процесс;***
- ***доказана ли вина лица, в отношении которого ведется административный процесс в совершенном деянии.***

Доказывание наличия административного правонарушения предполагает полное и всестороннее выяснение всех объективных обстоятельств дела, необходимых для правильной квалификации правонарушения и, в конечном счете, правильного его разрешения.

Место и время совершения административного правонарушения подлежат установлению по каждому делу об административном правонарушении. Это имеет значение, например, при определении срока давности наложения административного взыскания. Важное правовое значение фактор времени приобретает и в тех случаях, когда от этого зависит решение вопроса о том, достигло ли лицо, в отношении которого ведется административный процесс, к моменту совершения административного правонарушения возраста, с наступлением которого возможна административная ответственность.

Под другими обстоятельствами имеются в виду последствия административного правонарушения, которые не охватываются понятием вреда; данные о потерпевшем от административного правонарушения, иногда и характер его действий.

Кроме них, доказыванию подлежат обстоятельства, характеризующие личность лица, в отношении которого ведется административный процесс.

Доказывание характера и размера вреда, причиненного административным правонарушением, обусловлено тем, что от этого в ряде случаев зависит решение правовых вопросов (о квалификации правонарушения, о мере административной ответственности).

Доказыванию подлежит факт причинения правонарушением трех видов вреда:

- ***морального (физические и нравственные переживания);***
- ***вреда, причиненного здоровью;***
- ***имущественного (убытки, упущенная выгода).***

Статья 6.3. Доказательства

1. Доказательствами являются любые фактические данные, полученные в предусмотренном законом порядке, на основе которых суд, орган, ведущий административный процесс, устанавливают наличие или отсутствие административного правонарушения, предусмотренного Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях, виновность или невиновность лица, привлекаемого к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значение для принятия правильного решения по делу.

2. К источникам доказательств относятся объяснения лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего, свидетеля, заключение эксперта, вещественное доказательство, протокол об административном правонарушении, протокол процессуального действия, документ и другой носитель информации, полученные в порядке, установленном настоящим Кодексом и иными законодательными актами.

Для того, чтобы какие-либо фактические данные могли быть признаны доказательствами по делу об административном правонарушении, они должны обладать

определенными признаками.

1. Данные, полученные из предусмотренного законом источника.

Источники доказательств — это определенные носители доказательственной информации. Носителями информации могут быть:

- ***люди (объяснения лица, в отношении которого ведется административный процесс, свидетеля, потерпевшего и т. д.);***
- ***предметы материального мира (предметы, служившие орудием административного правонарушения, сохранившие на себе следы административного правонарушения, похищенные предметы и т. д.).***

2. Данные, полученные в предусмотренном законом порядке (допустимые).

Этот признак означает, что фактические данные по делу об административном правонарушении должны добываться в установленном порядке. Этот порядок устанавливает ПИКоАП. Если фактические данные добываются хотя и из законного источника, но с отступлением от установленной законом процедуры, то доказательства следует признавать недопустимыми.

3. Данные, на основе которых устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела (относимые).

Этот признак заключается в требовании, в соответствии с которым фактические данные должны способствовать установлению каких-либо обстоятельств по делу.

Статья 6.4. Объяснение лица, в отношении которого ведется административный процесс

1. Объяснение лица, в отношении которого ведется административный процесс, — сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела об административном правонарушении, сообщенные этим лицом при опросе, в том числе при составлении протокола об административном правонарушении, а также при производстве иных процессуальных действий с его участием.

2. Лицо, в отношении которого ведется административный процесс, вправе давать объяснения по поводу административного правонарушения, иных известных ему обстоятельств, имеющих значение для дела, и имеющих в деле доказательств.

Внимание! ***Для лица, в отношении которого ведется административный процесс, дача объяснений является правом, а не обязанностью. В отличие от свидетеля и потерпевшего, физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, не несет административной ответственности за дачу заведомо ложных объяснений или за отказ от дачи объяснений, что является одной из гарантий обеспечения права на защиту.***

Объяснение, даваемое лицом, в отношении которого ведется административный процесс, является источником доказательств. Предметом объяснений являются обстоятельства, дающие основание для привлечения лица, в отношении которого ведется административный процесс, к административной ответственности, а также любые другие обстоятельства, имеющие значение для дела.

Лицо, в отношении которого ведется административный процесс, не только излагает ход событий, но и дает им объяснение, в частности излагает мотивы своих действий, их причину.

Объяснения лица, в отношении которого ведется административный процесс, делятся на два вида:

- ***объяснения, в которых содержится признание им своей вины (полное или частичное);***
- ***объяснения, в которых эта вина отрицается.***

Признание лицом, в отношении которого ведется административный процесс, своей вины может быть положено в основу привлечения к административной ответственности лишь при подтверждении признания совокупностью имеющихся доказательств по делу.

Отрицание лицом, в отношении которого ведется административный процесс, своей вины также подлежит тщательной и всесторонней проверке. Все его доводы должны быть либо опровергнуты, либо подтверждены. Если же ни того, ни другого не удалось достичь и остались сомнения в наличии (отсутствии) каких-либо обстоятельств, то они, в силу части 4 статьи 2.7 ПИКоАП, толкуются в пользу лица, в отношении которого ведется административный процесс.

Таким образом, объяснение лица, в отношении которого ведется административный процесс, имеет двойственную природу. Оно, с одной стороны, является источником доказательств, а с другой — средством защиты.

Статья 6.6. Объяснение свидетеля

1. Объяснение свидетеля — сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела об административном правонарушении, сообщенные свидетелем при его опросе, а также при производстве иных процессуальных действий с его участием.

2. Свидетель может быть опрошен о любых обстоятельствах, подлежащих доказыванию по делу об административном правонарушении, а также о своих взаимоотношениях с лицом, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшим, другими свидетелями. Не могут служить доказательствами сведения, сообщаемые свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности.

Свидетель может дать объяснения об обстоятельствах, которые он воспринимал непосредственно, либо о тех, которые ему известны со слов других лиц. Однако, сообщая сведения, известные ему со слов других лиц, свидетель должен указать источник своей осведомленности, иначе его объяснения не могут иметь доказательственного значения.

При оценке достоверности объяснений свидетеля учитывается возможность умышленного искажения информации, дачи заведомо ложных объяснений. Поэтому проверяется заинтересованность свидетеля в исходе дела (является ли он родственником кому-либо из проходящих по делу лиц или посторонним), а также его моральные и психологические качества (честность или лживость, склонность к фантазированию и т. п.).

Кроме того, учитывается возможность неумышленного искажения информации, добросовестного заблуждения или ошибки. При восприятии события ошибки могут быть вызваны состоянием здоровья, личными психофизиологическими качествами свидетеля (например, значительная потеря зрения, наблюдательность или, напротив, рассеянность), его состоянием в момент восприятия (состояние алкогольного опьянения или усталость), условиями восприятия (время суток, освещенность, погода и др.).

Проверка объяснений свидетеля осуществляется путем анализа их содержания, полноты, непротиворечивости и т. п. Кроме того, объяснения свидетеля сопоставляются с другими доказательствами, в том числе с объяснениями иных лиц. И, наконец, для проверки достоверности объяснений свидетеля могут быть проведены различные процессуальные действия: эксперимент, осмотр, опрос других лиц, экспертиза. Объяснения потерпевшего имеют много общего с объяснениями свидетеля по своей процессуальной природе, содержанию предмета объяснений, по особенностям их формирования.

Внимание! Заведомо ложное объяснение свидетеля влечет административную ответственность в соответствии со статьей 24.4 КоАП. Свидетель должен быть предупрежден судом, должностным лицом, ведущим административный процесс, об ответственности за заведомо ложное объяснение до начала дачи объяснений.

Таким образом, если свидетель в процессе дачи объяснений сообщает сведения, не соответствующие действительности, вследствие ошибки восприятия событий (плохое зрение, слух и т. д.) или плохой памяти, то он не может быть привлечен к административной ответственности.

Следует помнить, что у суда, должностного лица, ведущего административный процесс, может иметься возможность уличить свидетеля в даче заведомо ложных объяснений. Это вытекает из того, что суд, должностное лицо, ведущее административный процесс, может получить необходимые ему сведения из других источников, указывающих в том числе на правильную осведомленность свидетеля об обстоятельствах дела.

Внимание! Необходимо помнить, что, в соответствии со статьей 27 Конституции Республики Беларусь и пунктом 1 части 3 статьи 4.6 ПИКоАП, свидетель вправе не свидетельствовать против самого себя, членов своей семьи, близких родственников. То есть свидетель имеет право отказаться от дачи объяснений в отношении указанной категории лиц, и, соответственно, к административной ответственности за это не привлекается. Однако если свидетель дает свое согласие дать объяснение по поводу своих действий или действий членов своей семьи, близких родственников, то он несет административную ответственность за дачу заведомо ложных объяснений на общих основаниях.

Внимание! Помимо этого, умышленные отказ либо уклонение без уважительных причин свидетеля от дачи объяснений также влечет административную ответственность по статье 24.5 КоАП. Уважительными причинами могут быть болезнь, командировка и др.

В соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 4.6 ПИКоАП, при рассмотрении дела свидетель имеет право письменно подготовить свои объяснения и приобщить их к делу об административном правонарушении.

Статья 6.7. Заключение эксперта

1. Заключение эксперта — процессуальный документ, удостоверяющий факт, ход и результаты исследования экспертом материалов, представленных судом, органом, ведущим административный процесс, и содержащий выводы по поставленным перед экспертом вопросам, основанные на специальных знаниях эксперта в области науки, техники, искусства, ремесла и иных сферах деятельности.

2. Заключение эксперта не является обязательным для суда, органа, ведущего административный процесс, однако несогласие с заключением эксперта должно быть ими мотивировано.

Заключение эксперта, сделанное им на основе своих специальных знаний, является особым доказательством.

Заключение эксперта не имеет никаких преимуществ перед другими доказательствами и подлежит обязательной оценке в совокупности с иными доказательствами. В статье 6.7 ПИКоАП специально оговорено, что заключение эксперта не является обязательным для органов, ведущих административный процесс. Однако несогласие их с заключением должно быть ими мотивировано.

Оценка заключения эксперта включает в себя прежде всего установление его допустимости как доказательства, то есть соблюдение процессуального порядка назначения экспертизы. Должна быть проверена компетентность эксперта и его незаинтересованность в исходе дела. Следует помнить, что экспертному исследованию могут быть подвергнуты только объекты и предметы, которые надлежащим образом процессуально оформлены. В случае существенных нарушений, влекущих их недопустимость, заключение эксперта также теряет доказательственную силу. И, наконец, должны быть проверены правильность оформления заключения эксперта, наличие в нем всех необходимых реквизитов.

Статья 6.8. Вещественные доказательства

Вещественными доказательствами признаются предмет или документ, которые служили орудиями или средствами совершения административного правонарушения, или сохранили на себе следы административного правонарушения, или были предметами противоправных действий, а также вещи или иные ценности, добытые противоправным путем, и все другие предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения административного правонарушения, установления лиц, виновных в совершении административного правонарушения, и иных обстоятельств, имеющих значение для принятия правильного решения по делу об административном правонарушении.

Суть вещественного доказательства состоит в непосредственном материальном отображении, фиксации следов правонарушения.

Материальные носители доказательственной информации, которые могут выступать в качестве вещественных доказательств, законом разделены на группы:

1. Предметы, служившие орудием или средствами совершения правонарушения (транспортные средства, использованные как орудия правонарушения).

2. Предметы, которые сохранили на себе следы совершения правонарушения.

3. Предметы, которые были объектами противоправных действий. К ним относятся предметы, на которые направлено правонарушение (незаконно используемое имущество).

4. Деньги и иные ценности, добытые противоправным путем. Имеются в виду не те деньги и ценности, на которые было направлено противоправное деяние, а именно приобретенные в результате совершения административного правонарушения (например, при занятии незаконным видом деятельности).

5. Все другие предметы и документы, которые могут служить средствами к обнаружению правонарушения, установлению фактических обстоятельств дела.

Предмет может стать вещественным доказательством при условии, если соблюден процессуальный порядок его получения, обнаружения и приобщения к делу.

Статья 6.12. Собирание доказательств

1. Собирание доказательств в административном процессе производится путем опросов, осмотров, производства экспертиз и других процессуальных действий, установленных настоящим Кодексом.

2. Судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, имеют право:

1) вызывать в порядке, установленном настоящим Кодексом, любое лицо для опроса или дачи заключения в качестве эксперта;

2) производить осмотры и другие установленные настоящим Кодексом процессуальные действия;

3) требовать от физических и юридических лиц представления предметов, документов, в том числе информации, имеющих значение для дела;

4) требовать проведения проверок от соответствующих органов и должностных лиц.

3. Защитник, представитель лица, в отношении которого ведется административный процесс, участвующие в административном процессе, имеют право:

1) представлять доказательства и собирать путем опроса физических лиц сведения, необходимые для защиты прав лица, в отношении которого ведется административный процесс, и оказания ему юридической помощи;

2) запрашивать справки, характеристики и иные документы или их копии;

3) запрашивать с согласия лица, в отношении которого ведется административный процесс, мнения специалистов по вопросам, требующим специальных знаний и возникающим в связи с осуществлением защиты. При этом защитник, представитель лица, в отношении которого ведется административный процесс, не вправе оказывать незаконное воздействие на лиц при получении сведений в интересах защищаемого, представляемого им лица.

4. Доказательства могут быть представлены лицом, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшим, любым физическим и юридическим лицом и их представителями.

Доказывание — это регулируемая законом деятельность по собиранию, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения дела.

Доказывание в пределах своих полномочий осуществляют органы, уполномоченные в установленном законом порядке вести административный процесс. Право участия в доказывании имеют лицо, в отношении которого ведется административный процесс, защитник, а также потерпевший, их представители или законные представители.

Собирание доказательств включает их обнаружение и процессуальное закрепление.

Статьей 6.12. ПИКоАП предусматриваются четыре способа собирания доказательств:

1. вызов в порядке, предусмотренном ПИКоАП, любого лица для опроса или дачи заключения в качестве эксперта;

2. проведение процессуальных действий, предусмотренных ПИКоАП (путем опросов, осмотров и других процессуальных действий);

3. истребование от учреждений, предприятий, организаций, должностных лиц и граждан предметов и документов, имеющих значение для дела;

4. требование производства проверок от соответствующих органов и должностных лиц.

По вопросу собирания доказательств статья не конкретизирована и предполагает неопределенную широту усмотрения: «и других процессуальных действий». Понятно, что изъятие (статья 8.9 ПИКоАП) также входит в «другие процессуальные действия», однако оно не может быть признано законным, если явилось результатом обыска помещения, так как обыск помещения не является процессуальным действием в рамках ПИКоАП. Другое дело, когда это личный обыск (статья 8.6 ПИКоАП).

Помимо этого, доказательства могут быть представлены лицом, в отношении которого ведется административный процесс, защитником, потерпевшим, представителем, законным представителем.

Чтобы обнаруженные доказательства в итоге имели юридическую силу, их необходимо процессуально закрепить. Доказательства, полученные в результате процессуальных действий, закрепляются путем составления соответствующего протокола. Приобщение вещественных доказательств к делу осуществляется по результатам их осмотра, что отражается в протоколе осмотра, а также путем вынесения постановления о приобщении их к делу.

При производстве процессуальных действий допускается проведение уполномоченным должностным лицом аудио- и видеозаписи, что всегда должно находить свое отражение в протоколе соответствующего процессуального действия.

Пункт 3 части 3 рассматриваемой статьи предоставляет право представителю физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, собирать по своей инициативе доказательства по делу. В частности, дает право на проведение опросов физических лиц. Также данной статьей защитнику предоставляется право на получение с согласия лица, в отношении которого ведется административный процесс, мнения специалистов по вопросам, требующим специальных знаний. В то же время следует указать, что подобное мнение специалиста (специалистом может выступать и непосредственно эксперт экспертного учреждения либо другое компетентное лицо) не будет рассматриваться как заключение эксперта. Однако в том или ином конкретном случае подобный письменно изложенный документ (мнение) может выступать и как аргумент, опровергающий и непосредственно заключение эксперта. Тем более он может иметь значение при отсутствии в материалах дела заключения эксперта.

Статья 6.13. Проверка доказательств

1. Собранные по делу об административном правонарушении доказательства подлежат всесторонней, полной и объективной проверке судом, органом, ведущим административный процесс.

2. Проверка доказательств состоит в установлении их источников, получении других доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство, в их анализе, сопоставлении с другими доказательствами, имеющимися в деле об административном правонарушении.

Проверка доказательств осуществляется посредством:

- ***анализа самих доказательств;***
- ***сопоставления с другими доказательствами, уже имеющимися в деле об административном правонарушении;***
- ***установления их источников;***
- ***получения других доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство.***

Статья 6.14. Оценка доказательств

1. Каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в их совокупности — с точки зрения их достаточности для принятия решения по делу об административном правонарушении.

2. Относящимися к делу об административном правонарушении признаются доказательства, посредством которых устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для данного дела. Не являются относящимися к делу доказательства, которые не способны устанавливать или опровергать подлежащие доказыванию обстоятельства.

3. Допустимыми признаются доказательства, полученные в установленном настоящим Кодексом порядке и из предусмотренных законом источников.

4. Доказательство признается недопустимым, если оно получено с нарушением конституционных прав и свобод гражданина или требований настоящего Кодекса, связанным с лишением или ограничением прав участников административного процесса или нарушением иных правил административного процесса.

5. Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу вынесения решения по делу об административном правонарушении, а также использоваться для доказывания любого обстоятельства, указанного в статье 6.2 настоящего Кодекса.

6. Достоверными признаются доказательства, если они соответствуют действительности. В основу процессуальных решений, принимаемых судом, органом, ведущим административный процесс, могут быть положены только достоверные доказательства.

7. Достаточными признаются доказательства, когда их совокупность позволяет установить обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу об административном правонарушении.

Оценка доказательств — мыслительная деятельность, имеющая своей целью определение относимости, допустимости, достоверности и достаточности всех собранных

доказательств в их совокупности для окончания административного процесса и разрешения материала с принятием решения по существу.

Оценка доказательств осуществляется по внутреннему убеждению. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

Таким образом, оценка доказательств осуществляется по четырем критериям:

- ***относимость;***
- ***допустимость;***
- ***достоверность;***
- ***достаточность.***

Относимыми к делу признаются доказательства, посредством которых устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для данного дела. Не являются относящимися к делу доказательства, которые не способны устанавливать или опровергать подлежащие доказыванию обстоятельства.

Если признано, что доказательство не относится к делу, то дальнейшая его оценка является излишней.

Допустимыми признаются доказательства, полученные:

- ***уполномоченными на то должностными лицами;***
- ***в установленном ПИКоАП порядке;***
- ***из предусмотренных законом источников.***

Если те или иные сведения получены из ненадлежащего источника, то они не могут быть положены в основу решения по делу. Таковы же последствия допущенного в ходе доказывания нарушения процессуальных норм, определяющих процедуру собирания и закрепления доказательств. При разрешении дела доказательства, не обладающие свойством допустимости, не могут приниматься во внимание, поскольку доказательственной силой не обладают.

Оценка достоверности доказательств состоит в определении соответствия их действительности. Она является решающим звеном всей оценки и представляет нередко большую трудность вследствие противоречивости доказательств, оспаривания их сторонами, изменения содержания в ходе процесса и т. д. Однако орган, ведущий административный процесс, разрешая дело, обязан во всех случаях прийти к правильному решению о достоверности каждого доказательства, на основании которого делаются выводы о существенных для дела обстоятельствах.

Достаточными признаются доказательства, когда их совокупность позволяет установить обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу.

Оценка доказательств по внутреннему убеждению свидетельствует о том, что суд, должностное лицо, ведущее административный процесс, оценивают доказательства, руководствуясь законом и своим внутренним убеждением, основанным на всестороннем, полном и объективном рассмотрении всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства для названных органов и должностных лиц не имеют заранее установленной силы.

ГЛАВА 7. ОБЖАЛОВАНИЕ ДЕЙСТВИЙ И РЕШЕНИЙ СУДЬИ, ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА ОРГАНА, ВЕДУЩЕГО АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС

Статья 7.1. Право обжалования действий и решений судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс

Действия и решения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, кроме постановления по делу об административном правонарушении, вынесенного в порядке, предусмотренном главой 11 настоящего Кодекса, могут быть обжалованы в установленном настоящим Кодексом порядке участниками административного процесса, а также иными юридическими и физическими лицами, если производимые процессуальные действия и решения затрагивают их права и законные интересы.

Статья 7.2. Порядок обжалования

1. Действия и решения должностного лица органа, ведущего административный процесс, могут быть обжалованы вышестоящему должностному лицу, в вышестоящий государственный орган, прокурору или в суд. Жалоба, поступившая после направления дела об административном

правонарушении в суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные его рассматривать, рассматривается вместе с делом об административном правонарушении.

2. Действия и решения судьи могут быть обжалованы председателю суда. Действия и решения председателя суда могут быть обжалованы председателю вышестоящего суда.

3. Административное задержание физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, может быть обжаловано прокурору или в районный (городской) суд.

Статья 7.3. Сроки подачи жалоб и порядок их рассмотрения

1. Жалоба на действия и решения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, может быть подана в течение срока ведения административного процесса и до вынесения постановления по делу об административном правонарушении. Жалоба на постановление о прекращении дела об административном правонарушении, вынесенное по окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, может быть подана в течение пятнадцати дней со дня вынесения такого постановления.

2. Запрещается передавать жалобу для рассмотрения должностному лицу, действия которого обжалуются.

3. Жалоба рассматривается с участием лиц, указанных в статье 7.1 настоящего Кодекса, если они заявили ходатайство об этом. Неявка указанных лиц в суд, орган, ведущий административный процесс, не препятствует рассмотрению жалобы.

4. Должностное лицо, рассматривающее жалобу, обязано в пределах своих полномочий немедленно принять меры по восстановлению нарушенных прав и законных интересов участников административного процесса, а также иных лиц, указанных в статье 7.1 настоящего Кодекса.

6. Если обжалуемыми неправомерными действиями или решениями причинен вред участникам административного процесса, а также иным лицам, указанным в статье 7.1 настоящего Кодекса, им должны быть разъяснены право на возмещение или устранение вреда и порядок осуществления этого права.

При рассмотрении дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется административный процесс, теряется право на подачу жалобы на судью, должностное лицо органа, ведущего административный процесс. В случае ненадлежащего уведомления лица о том, что в отношении его начат административный процесс, теряется его право на подачу жалобы на судью, должностное лицо органа, ведущего административный процесс.

Жалоба может быть подана с начала административного процесса до вынесения постановления по делу об административном правонарушении. При подаче жалобы необходимо письменно ходатайствовать о ее рассмотрении в вашем присутствии. В таком случае в рассмотрении дела должен быть объявлен перерыв до принятия решения по жалобе.

Статья 7.4. Срок рассмотрения жалобы

Жалоба на действия и решения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, рассматривается в пятидневный срок со дня ее поступления. О результатах рассмотрения жалобы сообщается лицу, подавшему жалобу. Решение по жалобе, за исключением решения по жалобе на постановление о прекращении дела об административном правонарушении, вынесенное по окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, является окончательным и обжалованию не подлежит.

При обжаловании постановления по делу об административном правонарушении, по мнению составителей сборника, полезно указывать на нарушение прав судом, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, при ведении административного процесса.

ГЛАВА 8. МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА

Вначале отметим несколько принципиальных положений.

1. Все действия (меры обеспечения процесса), предусмотренные ПИКоАП (задержание, личный обыск и т. д.), строго регламентированы настоящим Кодексом и Конституцией Республики Беларусь. Если процессуальные действия проведены в нарушение настоящего Кодекса, то результаты могут быть обжалованы и признаны не имеющими юридической силы.

2. Большинство ниже перечисленных действий предусмотрено лишь для лиц, в отношении которых ведется административный процесс (статья 1.4 ПИКоАП.)

3. Каждое действие должно быть зафиксировано (как правило, составляется отдельный протокол процессуального действия либо делается запись в протоколе об административном правонарушении). В интересах задержанного лица, чтобы протокол был составлен! Если документ не составляется, то, скорее всего, действие противозаконное. И физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, не сможет доказать его противозаконность, а следовательно, свою невиновность.

4. При совершении любого действия участнику административного процесса должны быть разъяснены его права и обязанности, о чем делается отметка в протоколе. Также лицо, в отношении которого ведется административный процесс, имеет право требовать их конкретного разъяснения, вплоть до требования предъявить для прочтения конкретные статьи законов.

5. Протокол обязательно должен даваться на подпись. Любой протокол нужно внимательно прочитать. Должностное лицо органа, ведущего административный процесс, обязано выдать лицу, в отношении которого ведется административный процесс, копию протокола об административном правонарушении.

6. В протоколе могут быть занесены любые объяснения, заявления, уточнения, замечания, ходатайства. При наличии нарушений процесса их следует отображать в протоколе.

7. Физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, имеет право давать объяснения или отказаться от них.

Статья 8.1. Меры обеспечения административного процесса

1. В целях пресечения административных правонарушений, установления личности физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, составления протокола об административном правонарушении, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела и исполнения постановлений по делу об административном правонарушении допускается применение следующих мер обеспечения административного процесса:

1) административное задержание физического лица;

2) личный обыск задержанного;

3) наложение ареста на имущество;

4) изъятие вещей и документов;

5) задержание и принудительная отбуксировка (эвакуация) транспортного средства;

6) отстранение от управления транспортным средством;

6^1) блокировка колес транспортного средства;

7) привод;

8) удаление из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении.

2. В отношении юридического лица могут быть применены следующие меры обеспечения административного процесса:

1) изъятие документов и имущества, принадлежащих юридическому лицу;

2) наложение ареста на товары, транспортные средства и иное имущество, принадлежащие юридическому лицу.

3. Меры обеспечения административного процесса применяются судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс.

4. Принятые до начала административного процесса меры административного принуждения, предусмотренные законодательными актами Республики Беларусь, сохраняют свое действие до отмены органом, их применившим, или судом.

В статье отсутствуют такие меры обеспечения административного процесса, как дактилоскопия и видеосъемка. Право физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, давать или не давать согласие на эти действия.

Статья 8.2. Административное задержание физического лица

1. Административное задержание физического лица состоит в фактическом кратковременном ограничении свободы физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, за совершение им административного правонарушения, в доставлении его в место, определенное органом, ведущим административный процесс, и содержании в данном месте.

2. Административное задержание физического лица применяется в целях:

1) пресечения противоправной деятельности;

2) составления протокола об административном правонарушении, если составление его на месте выявления (совершения) административного правонарушения не представляется возможным;

3) установления личности;

4) обеспечения участия при рассмотрении дела об административном правонарушении;

5) пресечения сокрытия или уничтожения доказательств;

6) обеспечения исполнения административного взыскания в виде административного ареста или депортации.

3. По просьбе физического лица, задержанного за совершение административного правонарушения, о месте его нахождения в течение трех часов уведомляются совершеннолетние члены его семьи, близкие родственники, защитник, наниматель, с которым задержанный состоит в трудовых отношениях, администрация учреждения образования, учащимся или студентом которого он является. О задержании несовершеннолетнего уведомление родителей или лиц, их заменяющих, обязательно.

4. Иностранные граждане или лица без гражданства, задержанные за совершение административного правонарушения, без промедления должны быть информированы на понятном им языке о причинах их задержания и правах, которые они имеют.

5. Физическое лицо, в отношении которого применено административное задержание, срок которого длится свыше трех часов, содержится в местах, определяемых органами, ведущими административный процесс. Порядок и условия содержания физического лица, в отношении которого применено административное задержание, устанавливаются Советом Министров Республики Беларусь.

6. Административное задержание не допускается в отношении:

1) лица, занимающего высшую государственную должность Республики Беларусь, и лица, должность которого включена в кадровый реестр Главы государства Республики Беларусь;

2) члена Совета Республики, депутата Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь и депутатов местных Советов депутатов;

3) судьи;

4) народного заседателя.

7. Лица, указанные в части 6 настоящей статьи, задержанные за совершение административного правонарушения, должны быть освобождены немедленно после выяснения их личности.

По просьбе задержанного сотрудник ОВД обязан уведомить членов семьи, близких родственников, защитника, нанимателя, с которым задержанный состоит в трудовых отношениях, в течение 3 часов о его задержании (см. часть 3 пункт 2 статьи 8.2 ПИКоАП).

Ваше требование обязаны выполнить лица, осуществляющие задержание, либо должностное лицо, составляющее протокол об административном правонарушении.

- ***Задержать могут только лицо, в отношении кого ведется административный процесс. То есть нельзя задерживать свидетеля, потерпевшего, просто постороннего человека.***
- ***Не давайте формальных поводов для задержания: носите при себе паспорт, требуйте составления протокола об административном правонарушении на месте и т. д.***
- ***Требуйте разъяснения и документирования конкретных целей задержания в протоколе о задержании или в протоколе об административном правонарушении.***

Внимание! Необходимо требовать от сотрудника милиции, чтобы он уведомил ваших родственников, а не настаивать на предоставлении вам телефона. Закон не предусматривает

обязанности сотрудников ОВД предоставить задержанному телефон для извещения кого-либо о вашем задержании, но вменяет извещение в их обязанность.

Задержанный имеет право знать фамилию и звание сотрудника, задержавшего его (сотрудник обязан иметь на форменном обмундировании жетон с личным номером, а также служебное удостоверение), для того чтобы в дальнейшем обжаловать действия должностного лица, если будут нарушены его права при административном задержании.

При задержании несовершеннолетнего и доставлении его в ОВД уведомление родителей или законных представителей обязательно. Если сотрудники ОВД не удовлетворяют данную просьбу, то несовершеннолетнему лучше не отвечать ни на какие вопросы должностных лиц и не подписывать никаких документов до прибытия родных.

Норма части 6 данной статьи прямо противоречит норме статьи 2.12 ПИКоАП о равенстве всех лиц перед законом.

Статья 8.4. Сроки административного задержания физического лица

1. Административное задержание физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, может длиться не более трех часов, если иное не установлено настоящим Кодексом.

2. На срок свыше трех часов, но не более чем на семьдесят два часа могут быть задержаны:

1) физическое лицо, если ему вменяется в вину совершение административного правонарушения, за которое в качестве административного взыскания предусмотрены административный арест либо депортация;

2) физическое лицо, находящееся в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения или в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, оскорбляющем человеческое достоинство и нравственность, — до вытрезвления;

3) военнослужащий — до передачи его военному патрулю, военному коменданту, командиру (начальнику) воинской части или военному комиссару;

4) физическое лицо, имеющее признаки выраженного психического расстройства и создающее своими действиями явную опасность для себя и окружающих, — до передачи его в организацию здравоохранения;

5) физическое лицо, нарушившее пограничный режим, режим Государственной границы Республики Беларусь или режим в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь либо совершившее умышленное незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь, — до установления личности.

3. Срок административного задержания физического лица исчисляется с момента его фактического задержания.

3^1. Административное задержание на срок свыше трех часов не может быть применено к несовершеннолетним, кроме несовершеннолетних, задержанных за совершение административного правонарушения, за которое предусмотрено административное взыскание в виде депортации.

4. Административное задержание физического лица на срок свыше трех часов оформляется протоколом, который составляется должностным лицом, осуществившим задержание физического лица. Время административного задержания физического лица на срок, не превышающий трех часов, указывается в протоколе об административном правонарушении.

5. Физическое лицо, нарушившее пограничный режим, режим Государственной границы Республики Беларусь или режим в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь либо совершившее умышленное незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь, при невозможности установить его личность в течение семидесяти двух часов может быть задержано на срок до десяти суток с санкции прокурора.

6. Иностранные граждане или лица без гражданства, нарушившие законодательство о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства, при невозможности установить их личность в течение семидесяти двух часов могут быть задержаны с санкции прокурора на срок, необходимый для установления личности. Орган, должностное лицо которого осуществило задержание иностранного гражданина или лица без гражданства, по требованию

иностранного гражданина или лица без гражданства не позднее одних суток с момента задержания сообщает об этом в Министерство иностранных дел Республики Беларусь для уведомления дипломатического представительства или консульского учреждения государства гражданской принадлежности либо обычного места жительства задержанного.

7. В целях обеспечения исполнения административного взыскания в виде депортации физическое лицо, в отношении которого применена указанная мера административного взыскания, с санкции прокурора может быть задержано на срок, необходимый для исполнения постановления о депортации.

8. В целях обеспечения исполнения административного взыскания в виде административного ареста, назначенного на срок не свыше десяти суток, срок административного задержания не должен превышать срока назначенного административного ареста.

Срок административного задержания физического лица исчисляется с момента его фактического задержания. Административное задержание физического лица может длиться не более 3 часов. В течение этого времени должны быть составлены:

1. протокол об административном правонарушении;

2. протокол личного обыска;

3. протокол изъятия личных вещей.

После составления данных документов сотрудник милиции направляет указанные материалы в суд, должностному лицу, уполномоченному рассматривать дело об административном правонарушении.

На срок свыше 3 часов, но не более чем на 72 часа могут быть задержаны лица, совершившие административное правонарушение, за которое в качестве административного взыскания предусмотрены административный арест, депортация.

В интересах физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, чтобы срок задержания был указан в протоколе с момента фактического задержания, а не с момента доставления его в отдел милиции и составления протокола.

Административное задержание на срок свыше 3 часов оформляется протоколом об административном задержании.

В соответствии с МПГПП, правила которого должны применяться, если ПИКоАП противоречит МПГПП (часть 3 статьи 1.1 ПИКоАП), — содержание под стражей лиц, ожидающих судебного разбирательства, не должно быть общим правилом, но освобождение может ставиться в зависимости от предоставления гарантий явки на суд (пункт 2 части 3 статьи 9 МПГПП).

Статья 8.5. Протокол административного задержания физического лица

В протоколе административного задержания физического лица указываются дата и место его составления, должность, фамилия, имя и отчество должностного лица, составившего протокол, сведения о личности задержанного, основания, место и время его фактического задержания. При этом задержанному разъясняется установленное пунктом 5 части 1 статьи 4.1 настоящего Кодекса право пригласить защитника. Протокол подписывается лицом, его составившим, и задержанным. В случае отказа задержанного от подписания протокола в нем делается соответствующая запись с указанием мотивов отказа. Копия протокола вручается задержанному по его просьбе.

Важно, чтобы гражданин внимательно ознакомился с протоколом об административном задержании, где обязательно должно быть указано основание его задержания. Непременно следует требовать копию протокола административного задержания. Главное, на что необходимо обратить внимание, — в протоколе должно быть проставлено время и дата задержания. Если есть пробелы в протоколе, лучше их зачеркнуть ручкой.

Если вы не согласны с содержанием протокола задержания, лучше изложить свои возражения в протоколе и только после этого подписывать его.

Статья 8.6. Личный обыск задержанного

1. В целях обнаружения на теле или в одежде задержанного орудий и средств административного правонарушения, предметов, документов и ценностей, имеющих значение для административного процесса, проводится личный обыск задержанного. Личный обыск задержанного проводится лицом того же пола, что и задержанный, с участием двух понятых того

же пола. В исключительных случаях при наличии достаточных оснований полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, которые могут быть использованы для причинения вреда жизни и здоровью, личный обыск может быть произведен без понятых.

2. О личном обыске задержанного составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе административного задержания физического лица.

Составление протокола личного обыска задержанного и его вещей часто проводится с нарушением требований данной статьи.

Сотрудник ОВД при проведении личного обыска и составлении протокола обязан пригласить двух понятых того же пола, что и задержанный; однако бывают случаи, когда такие протоколы составляются с одним понятым или вообще в отсутствие таковых. Вместе с тем протокол личного обыска — крайне важный документ, который должен составляться при личном присутствии задержанного и двух понятых, чтобы в дальнейшем в этот протокол не были внесены какие-либо изменения или дополнения (например, записаны листовки или иные печатные издания, выпущенные с нарушением закона).

Сотрудник ОВД, составивший протокол личного обыска задержанного, обязан предъявить протокол задержанному для ознакомления и подписания. Если протокол составлен с нарушением закона, то задержанный вправе написать свои замечания.

Если после составления протокола в этом документе имеются пробелы или пустые места — необходимо самому поставить прочерки ручкой. В случае наличия нарушений (например, при обыске не было понятых, не указана фамилия сотрудника милиции, составлявшего протокол, и т. п.) необходимо отразить их в протоколе.

Требуйте:

1) назвать основания для проведения личного обыска;

2) присутствия понятых того же пола;

3) обоснования и документирования исключительных случаев.

Можно ходатайствовать о приглашении понятых с улицы и выдачи копии протокола обыска.

Статья 8.9. Изъятие вещей и документов

1. Обнаруженные при административном задержании физического лица, личном обыске, осмотре или в других случаях при осуществлении служебных полномочий документы, имеющие значение для принятия решения по делу об административном правонарушении, орудия или средства совершения административного правонарушения; вещи, изъятые из оборота; имущество или доходы, полученные вследствие совершения административного правонарушения, а также предметы административного правонарушения, за совершение которого предусмотрена их конфискация, изымаются должностным лицом органа, ведущего административный процесс, на срок до вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

2. При нарушении правил дорожного движения, за которое в соответствии с Особенной частью Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях может быть наложено административное взыскание в виде лишения права управления транспортными средствами, у водителя изымается водительское удостоверение и талон к нему, а в виде штрафа — талон к водительскому удостоверению. Взамен изъятого водительского удостоверения и (или) талона к нему выдается временное разрешение на право управления транспортными средствами на срок до исполнения административного взыскания, но не более чем на месяц со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении. В случае принятия решения о лишении права управления транспортными средствами водительское удостоверение и талон к нему хранятся в органе, осуществляющем контроль за безопасностью дорожного движения, до исполнения взыскания.

Об изъятии вещей, предметов, имущества, доходов и документов, перечисленных в частях 1, 2 и 2^1 настоящей статьи, составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении, в протоколе осмотра, в протоколе о личном обыске или в протоколе административного задержания физического лица.

4. Изъятие документов, содержащих сведения, составляющие государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, осуществляется по санкционированному прокурором постановлению должностного лица органа, ведущего административный процесс.

При изъятии у задержанного вещей или отдельных предметов составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении, о личном обыске или задержании. Сотрудник ОВД обязан четко описать вещи и документы, которые подлежат изъятию (цвет, размер, ценность, отличительные признаки; у иностранных денежных купюр должны быть переписаны их серия и номер, серийные номера мобильного телефона, батареи и т. д.).

Требуйте занесения в протокол четких оснований для изъятия каждой конкретной вещи.

К сожалению, эта статья не прописывает участие понятых при изъятии, но ничто не мешает задержанному этого требовать и отображать данное требование в протоколе.

ГЛАВА 9. НАЧАЛО АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА

Статья 9.1. Поводы и основания к началу административного процесса

1. Поводами к началу административного процесса являются:

1) заявление физического лица;

2) сообщение должностного лица государственного органа, общественного объединения, иной организации;

3) непосредственное обнаружение признаков административного правонарушения судом, органом, ведущим административный процесс.

2. Основаниями для начала административного процесса являются достаточные данные, указывающие на признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей Особенной части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, если при этом отсутствуют обстоятельства, исключающие административный процесс.

Статья 9.5. Начало административного процесса

При наличии поводов и оснований для начала административного процесса административный процесс считается начатым с момента:

составления протокола об административном правонарушении;

составления протокола о процессуальном действии;

вынесения постановления о мерах обеспечения административного процесса;

вынесения постановления о наложении административного взыскания в случаях, когда в соответствии с частями 2–3^1 статьи 10.3 настоящего Кодекса протокол об административном правонарушении не составляется;

административного задержания физического лица.

ГЛАВА 10. ПОДГОТОВКА ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ К РАССМОТРЕНИЮ

Статья 10.1. Сроки подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению

1. Подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению должна быть осуществлена не позднее десяти суток со дня начала административного процесса, а по делам об административных таможенных правонарушениях, об административных правонарушениях против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования и налогообложения — не позднее двух месяцев со дня начала административного процесса.

2. Подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению может быть приостановлена:

1) при назначении экспертизы — на срок проведения экспертизы;

2) при направлении запроса в компетентные органы иностранных государств — до получения ответа на запрос;

3) при проведении действий по установлению лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, — до установления указанного лица.

3. Подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению возобновляется, если отпали основания для ее приостановления.

4. О приостановлении (возобновлении) подготовки дела об административном правонарушении судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, выносится мотивированное постановление.

Возможность приостановить подготовку дела об административном правонарушении фактически позволяет увеличить срок привлечения к административной ответственности. Постановление о приостановлении подготовки дела об административном правонарушении выносится в обязательном порядке.

Статья 10.2. Протокол об административном правонарушении

1. О совершении административного правонарушения, предусмотренного Особенной частью Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, составляется протокол об административном правонарушении.

2. Протокол об административном правонарушении должен содержать дату и место его составления, должность, фамилию, имя и отчество лица, составившего протокол; сведения о лице, в отношении которого ведется административный процесс; время, место и обстоятельства совершения административного правонарушения с указанием на часть статьи, статью Особенной части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, предусматривающую ответственность за данное правонарушение; фамилии, имена и отчества, адреса потерпевших и свидетелей, если они имеются; отметку о том, что лицу, в отношении которого ведется административный процесс, разъяснены его права и обязанности; перечень материалов, прилагающихся к протоколу об административном правонарушении; иные сведения, необходимые для разрешения дела.

3. Протокол подписывается лицом, его составившим, физическим лицом, в отношении которого ведется административный процесс, представителем юридического лица, в отношении которого ведется административный процесс. В случае отказа указанных лиц от подписания протокола или неявки в орган, ведущий административный процесс, для подписания протокола в нем делается соответствующая запись.

4. Физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, представитель юридического лица, в отношении которого ведется административный процесс, вправе делать замечания и давать объяснения по содержанию протокола, которые вносятся в протокол.

5. Физическому лицу, в отношении которого ведется административный процесс, представителю юридического лица, в отношении которого ведется административный процесс, копия протокола вручается под расписку.

6. В случае неявки физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, представителя юридического лица, в отношении которого ведется административный процесс, извещенных надлежащим образом, в орган, ведущий административный процесс, для подписания протокола копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Протокол об административном правонарушении является самым значимым документом в административном процессе. Именно в нем излагается суть инкриминируемого физическому лицу, в отношении которого ведется административный процесс, правонарушения. Лицо, которое уполномочено рассмотреть протокол об административном правонарушении и вынести решение по существу, не может выйти за пределы той фабулы, которая изложена в протоколе. Поэтому если протокол составлен неправильно, если в нем не описана объективная сторона состава инкриминируемого деяния, то суд или иной орган, рассматривающий дело, будет лишен возможности констатировать наличие состава правонарушения и подвергнуть лицо взысканию. Он должен будет либо прекратить

производство по делу, либо вернуть протокол об административном правонарушении в орган, его составивший, для исправления нарушений. Это может привести к тому, что материал по делу об административном правонарушении уже повторно в суд не вернется, так как может истечь срок давности привлечения к ответственности.

Подписывать или не подписывать протокол — решаете вы. Но внимательно прочитать протокол и зафиксировать в нем максимум обстоятельств, свидетельствующих в вашу пользу, указать свое несогласие с тем, что вам вменяется в вину, — мы настоятельно рекомендуем. Также важно вносить все замечания по ходу ведения административного процесса (имеющиеся нарушения), ходатайства (например, о вызове и допросе свидетелей, затребовании характеристик).

В случае принятия решения о вашем задержании до суда вам необходимо подать письменное ходатайство должностному лицу органа, ведущего административный процесс, об освобождении до суда с принятием на себя обязательства о явке в суд (или указать об этом в протоколе об административном правонарушении).

Если протокол не содержит всех необходимых сведений, следует ставить вопрос о признании его недопустимым доказательством, которое не может быть положено в основу постановления суда по делу об административном правонарушении.

Особое значение следует уделить тому, соответствует ли копия протокола об административном правонарушении, выданная сотрудниками ОВД лицу, в отношении которого ведется административный процесс, тому оригиналу, который имеется в материалах дела. Если они отличаются, значит, в протокол вносились изменения, то есть имеет место фальсификация, а соответственно, также можно ставить вопрос о его недопустимости в качестве доказательства.

В том случае, если протокол вам на ознакомление и подпись не предоставлялся, а в самом протоколе имеется информация, что вы якобы отказались от подписания протокола, то важно заметить, что отказ удостоверяется подписью должностного лица, которое составляет протокол, а не любыми другими лицами. Если таких подписей нет, значит, протокол является недопустимым доказательством.

Статья 10.3. Случаи, когда протокол об административном правонарушении не составляется

2. При совершении административного правонарушения в ходе судебного разбирательства по уголовным, гражданским, хозяйственным делам или делам об административных правонарушениях протокол об административном правонарушении не составляется, делается соответствующая запись в протоколе судебного заседания и выносится постановление о наложении административного взыскания.

3. В случае, когда физическое лицо признало себя виновным в совершении административного правонарушения и выразило согласие на применение к нему административного взыскания без составления протокола об административном правонарушении и возмещение вреда в случае его причинения, протокол об административном правонарушении не составляется. Лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, выносится постановление о наложении административного взыскания, которое вступает в законную силу с момента его вынесения. Данное положение не применяется при наличии обстоятельств, указанных в части 7 статьи 6.5 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

4. Постановление о наложении административного взыскания, вынесенное в соответствии с частью 3 настоящей статьи, должно содержать дату и место его составления; наименование органа, должность и фамилию лица, вынесшего постановление; сведения о лице, привлекаемом к административной ответственности; время, место и обстоятельства совершения административного правонарушения с указанием на статью Особенной части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, предусматривающую ответственность за данное правонарушение; отметку о том, что лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены его права и обязанности; принятое решение. Постановление подписывается лицом, его составившим, и лицом, привлекаемым к административной ответственности.

5. Если физическое лицо, в отношении которого вынесено постановление о наложении административного взыскания в виде штрафа в порядке, предусмотренном частью 3 настоящей

статьи, не уплатило штраф в установленный настоящим Кодексом срок, то составляется протокол об административном правонарушении и такое постановление утрачивает силу. В дальнейшем административный процесс по данному факту ведется в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

6. Протокол об административном правонарушении не составляется, если лицо, подлежащее привлечению к административной ответственности за совершенное административное правонарушение, не установлено.

Из части 3 данной статьи следует, что если вы признали себя виновным и выразили согласие на применение административного взыскания, то сотрудник ОВД не составляет протокол, а выносит постановление о наложении административного взыскания. В этом случае постановление вступает в законную силу, и вы уже являетесь правонарушителем.

Статья 10.5. Удостоверение факта отказа от подписания процессуального документа

1. Если физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, представитель юридического лица, в отношении которого ведется административный процесс, свидетель, понятой, переводчик или другое лицо, участвующее в производстве процессуального действия, откажутся подписать протокол об административном правонарушении, объяснение или иной процессуальный документ, когда их подпись обязательна, об этом делается отметка в таком процессуальном документе, заверяемая подписью лица, его составившего. Лицу, отказавшемуся подписать процессуальный документ, предоставляется возможность дать объяснение о причинах отказа, которое заносится в этот процессуальный документ.

2. Если одно из лиц, указанных в части 1 настоящей статьи, вследствие физических недостатков, заболевания или неграмотности не может собственноручно подписать процессуальный документ, об этом делается отметка, заверяемая подписями лиц, участвующих в производстве процессуального действия, с указанием причин, в силу которых процессуальный документ не мог быть подписан собственноручно этим лицом.

Данная статья констатирует, что составленный должностным лицом процессуальный документ в случае отказа кого-либо из участников процесса его подписать все равно будет иметь юридическую силу в том случае, если лицо, его составившее, своей подписью удостоверит факт отказа участника процесса от подписи. В этой связи представляется более правильным все же подписывать протокол (естественно, письменно указав в нем свое несогласие с изложенными в нем фактами при наличии таковых). Наличие вашей подписи на протоколе будет препятствовать внести изменения в данный протокол. Для предотвращения несанкционированного внесения в протокол изменений и дополнений сотрудником ОВД рекомендуется буквой Z перечеркнуть остающиеся чистые места над вашей подписью.

До подписания (отказа в подписании) требуйте копию протокола.

Статья 10.6. Обязательность разъяснения и обеспечения прав участникам административного процесса

Должностное лицо органа, ведущего административный процесс, обязано разъяснить участникам административного процесса их права и обеспечить возможность осуществления этих прав. Одновременно им должны быть разъяснены возложенные на них обязанности и последствия их невыполнения. О разъяснении указанных прав делается отметка в протоколе процессуального действия либо в протоколе об административном правонарушении.

Требуйте конкретного разъяснения прав и обязанностей, предъявления соответствующих статей Кодекса для того, чтобы лично с ними ознакомиться. Кроме того, как видно из этой статьи, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, обязано обеспечить возможность осуществления ваших прав.

Статья 10.7. Разрешение ходатайств

1. Письменные ходатайства участников административного процесса приобщаются к делу, устные заносятся в протокол процессуального действия, в протокол об административном правонарушении.

2. Ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления. Когда немедленное принятие решения по ходатайству невозможно, оно должно быть разрешено до рассмотрения дела об административном правонарушении. О полном или частичном отказе в удовлетворении ходатайства сообщается лицу, заявившему ходатайство, а в протоколе делается отметка с указанием мотивов отказа.

Ходатайства лучше представлять в письменном виде, так как устные часто либо вообще игнорируются, либо в ходе административного процесса из уст компетентного лица звучат слова об их удовлетворении, а затем в протоколе судебного заседания об этом ничего не указывается.

С начала административного процесса вы вправе заявлять любые ходатайства неограниченное количество раз и требовать внесения их в процессуальный документ.

Статья 10.8. Недопустимость разглашения сведений, содержащихся в деле об административном правонарушении

1. Сведения, содержащиеся в деле об административном правонарушении, могут быть преданы гласности лишь с разрешения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, а в случае, если такие сведения затрагивают личную жизнь потерпевшего, — с разрешения потерпевшего и в том объеме, в каком он признает это возможным.

2. В целях защиты сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, содержащихся в материалах дела об административном правонарушении, судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, предупреждают лиц, участвующих в закрытом рассмотрении дела, об ответственности за разглашение таких сведений, о чем у них берется подписка.

Статья противоречит как принципу гласности, предусмотренному настоящим Кодексом, так и конституционному праву на получение и распространение информации. В конце концов, если с вас не взята подписка о неразглашении, означает ли это, что вы должны ничего не говорить? И еще одна немаловажная деталь: КоАП не предусматривает ответственности за разглашение сведений.

Статья 10.9. Порядок вызова участников административного процесса

1. Лицо, участвующее в административном процессе, вызывается в суд, орган, ведущий административный процесс, повесткой, которая вручается данному лицу под расписку, а в случае его временного отсутствия — совершеннолетнему члену его семьи, нанимателю, с которым оно состоит в трудовых отношениях, администрации учреждения образования, в котором оно проходит обучение. Юридическое лицо, участвующее в административном процессе, о вызове его представителя в суд, орган, ведущий административный процесс, извещается повесткой, которая направляется по месту нахождения юридического лица. Вызов лиц, участвующих в административном процессе, может быть сделан также повесткой, высылаемой по почте, телефонограммой или с использованием иных средств связи.

2. Вызов лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, производится через их родителей или иных законных представителей.

3. В повестке указываются, кто и в качестве кого вызывается, куда и к кому, время явки, а также последствия неявки без уважительных причин.

Повестка должна быть выдана судом, органом, ведущим административный процесс. Ответственность за неявку без уважительной причины наступает только в том случае, если она вручена вам под роспись.

Статья 10.12. Протокол опроса

1. Об опросе физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего — физического лица, свидетеля составляется протокол опроса с соблюдением требований настоящего Кодекса.

2. Должностным лицом органа, ведущего административный процесс, осуществляющим опрос, объяснение опрашиваемого записывается в первом лице и по возможности дословно. В случае необходимости записываются заданные вопросы и поступившие ответы.

3. По окончании опроса протокол опроса предъявляется для прочтения опрашиваемому или по его просьбе зачитывается лицом, осуществлявшим опрос. Физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевший — физическое лицо, свидетель имеют право требовать дополнения объяснения и внесения в него поправок. Эти дополнения и поправки подлежат обязательному занесению в протокол опроса. По прочтении протокола опроса опрашиваемый удостоверяет, что объяснение записано правильно, о чем делается отметка в протоколе перед его подписью. Также перед подписью отмечается, прочитан ли протокол опроса лично или он был зачитан. Если протокол опроса записан на нескольких страницах, подписывается каждая страница.

4. По окончании опроса по просьбе опрашиваемого лица ему должна быть предоставлена возможность написать объяснение собственноручно, о чем делается отметка в протоколе опроса перед подписью опрашиваемого. Объяснение также подписывается лицом, осуществлявшим опрос.

5. В случае участия в опросе переводчика, специалиста протокол объяснения подписывается и ими.

Вам должны разъяснить под роспись статью 27 Конституции Республики Беларусь, в соответствии с которой вы имеете право отказаться от дачи объяснений против самого себя, членов своей семьи, близких родственников.

Если хоть какая-нибудь норма данной статьи будет нарушена (и вы это отметите в протоколе), результаты объяснения могут быть оспорены и не будут иметь юридической силы.

Лицо, в отношении которого ведется административный процесс, может отказаться от объяснения.

Статья 10.13. Осмотр

1. Основанием для проведения осмотра места совершения административного правонарушения, помещения, жилища и иного законного владения, предметов и документов является наличие достаточных оснований полагать, что в ходе осмотра могут быть обнаружены следы административного правонарушения, иные материальные объекты, выяснены другие обстоятельства, имеющие значение для дела об административном правонарушении.

2. Осмотр вещей, ручной клади, багажа, орудий охоты и добычи рыбы или других водных животных и иных предметов осуществляется в присутствии лица, в собственности или владении которого они находятся. В случаях, не терпящих отлагательства, указанные вещи, предметы могут быть подвергнуты осмотру с участием не менее двух понятых в отсутствие собственника (владельца).

3. К участию в осмотре должностное лицо органа, ведущего административный процесс, вправе привлечь специалиста.

4. Осмотр жилища и иного законного владения проводится только с согласия собственника или проживающего в нем совершеннолетнего лица и в их присутствии, а при отсутствии согласия — по постановлению органа, ведущего административный процесс, с санкции прокурора или его заместителя, которое должно быть предъявлено до начала осмотра, и с участием не менее двух понятых. В исключительных случаях, когда имеется реальное опасение, что следы административного правонарушения, иные материальные объекты, имеющие значение для дела об административном правонарушении, могут быть из-за промедления с их обнаружением утрачены, повреждены или использованы в противоправных целях, осмотр может быть проведен по постановлению органа, ведущего административный процесс, с участием не

менее двух понятых без санкции прокурора или его заместителя с последующим направлением им в течение двадцати четырех часов сообщения о проведенном осмотре с указанием даты, времени проведения осмотра, места, лиц, у которых он проведен, оснований для проведения осмотра, перечня обнаруженных объектов.

5. Осмотр помещения юридического лица либо индивидуального предпринимателя проводится в присутствии представителя юридического лица либо индивидуального предпринимателя, а помещения, где хранятся материальные ценности, — в присутствии материально ответственного лица. При невозможности обеспечить присутствие указанных лиц осмотр проводится по постановлению органа, ведущего административный процесс, с санкции прокурора или его заместителя и с участием не менее двух понятых. В исключительных случаях, когда имеется реальное опасение, что следы административного правонарушения, иные материальные объекты, имеющие значение для дела об административном правонарушении, могут быть из-за промедления с их обнаружением утрачены, повреждены или использованы в противоправных целях, осмотр может быть проведен по постановлению органа, ведущего административный процесс, с участием не менее двух понятых без санкции прокурора или его заместителя с последующим направлением им в течение двадцати четырех часов сообщения о проведенном осмотре с указанием даты, времени проведения осмотра, места, лиц, у которых он проведен, оснований для проведения осмотра, перечня обнаруженных объектов.

6. Осмотр транспортного средства проводится в присутствии лица, управляющего этим транспортным средством, либо собственника, либо представителя собственника, а при невозможности обеспечить их участие — в присутствии не менее двух понятых.

7. Лица, участвующие в осмотре, вправе обращать внимание должностного лица органа, ведущего административный процесс, на все, что, по их мнению, может способствовать выяснению обстоятельств дела об административном правонарушении.

8. О проведении осмотра составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе задержания. При этом должны быть отражены время и место проведения осмотра, результаты осмотра, а также высказанные участниками осмотра замечания, если таковые имеются.

Обратите внимание на:
1) достаточность оснований для осмотра (и это должно быть отражено в протоколе);
2) недопустимость осмотра жилища без вашего согласия (при отсутствии согласия — только по постановлению органа, ведущего административный процесс, с санкции прокурора или его заместителя и при наличии понятых); отсутствие санкции прокурора является исключительным случаем и должно быть обосновано;
3) если имеются нарушения, их необходимо указать в протоколе осмотра.

При попытках нарушить неприкосновенность жилища представители правоохранительных органов часто ссылаются на Закон «Об органах внутренних дел» или Закон «Об оперативно-розыскной деятельности». Однако эти ссылки безосновательны.

Так, в Законе «Об органах внутренних дел» речь идет о вторжении в жилище или иное законное владение граждан «при преследовании подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений либо при наличии достаточных оснований полагать, что там совершается или совершено преступление либо находятся подозреваемый (обвиняемый), скрывшийся от органа, ведущего уголовный процесс, лицо, уклоняющееся от отбывания наказания и иных мер уголовной ответственности, а также беспрепятственно входить в жилые помещения и иные законные владения лиц, находящихся под превентивным надзором».

Закон «Об оперативно-розыскной деятельности», в свою очередь, позволяет ограничивать неприкосновенность жилища и иных законных владений граждан «только с санкции прокурора на основании мотивированного постановления соответствующего органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность… и при наличии информации о:
1) признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления;
2) лицах подготавливающих, совершающих или совершивших преступление;
3) событиях или действиях, создающих угрозу национальной безопасности Республики Беларусь».

Статья 10.28. Ознакомление с материалами дела об административном правонарушении

1. Лица, указанные в части 2 статьи 10.26* настоящего Кодекса, имеют право ознакомиться со всеми материалами дела об административном правонарушении в день окончания подготовки дела об административном правонарушении, заявив об этом ходатайство. При наличии такого ходатайства должностное лицо органа, ведущего административный процесс, обязано представить все материалы дела для ознакомления. При ознакомлении с делом указанные лица могут заявлять ходатайства о проведении дополнительных процессуальных действий, направленных на установление обстоятельств дела.

1[1]. При наличии в материалах дела об административном правонарушении сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, предупреждает лиц, указанных в части 2 статьи 10.26 настоящего Кодекса, об ответственности за разглашение таких сведений, о чем у них берется подписка.

2. Об ознакомлении с материалами дела об административном правонарушении делается запись в протоколе об административном правонарушении либо в постановлении о прекращении дела об административном правонарушении.

* — лицо, в отношении которого ведется административный процесс, лицо, в отношении которого дело об административном правонарушении прекращено, потерпевший либо его представитель.

Статья 10.30. Направление дела об административном правонарушении

Дело об административном правонарушении направляется в суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные его рассматривать:

по делам, рассматриваемым в течение суток, — немедленно;

по делам, рассматриваемым в иные сроки, — в течение пяти суток с момента окончания подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению.

ГЛАВА 11. РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Статья 11.1. Вопросы, разрешаемые при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении

Судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, при подготовке к рассмотрению дела:

устанавливают, относится ли к их компетенции рассмотрение данного дела;

выясняют, имеются ли обстоятельства, исключающие административный процесс;

истребуют необходимые дополнительные материалы;

извещают лиц, участвующих в рассмотрении дела, о времени и месте его рассмотрения.

Данная статья определяет круг вопросов, которые судья либо должностное лицо, уполномоченное рассматривать по существу дело об административном правонарушении, должны выяснить при подготовке дела к рассмотрению.

Зачастую стадия подготовки отсутствует, дело «входит» в кабинет судьи вместе с лицом, в отношении которого ведется административный процесс.

Поэтому на данной стадии заинтересованные по делу лица (лицо, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевший) имеют возможность подать жалобу (в т. ч. заявления о прекращении производства по делу), так как согласно статье 7.3 Кодекса это возможно в любой стадии процесса, заявить различные ходатайства, например об истребовании тех или иных материалов, справок, о вызове дополнительных свидетелей. Данные действия правомочны путем подачи соответствующего письменного заявления, жалобы.

Статья 11.2. Сроки рассмотрения дела об административном правонарушении

1. Дело об административном правонарушении рассматривается в пятнадцатидневный срок со дня получения судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях, протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

2. Дело об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест или депортацию, рассматривается в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела, но не позднее сорока восьми часов с момента административного задержания физического лица в случае, если такое задержание было осуществлено и личность задержанного установлена.

3. Рассмотрение дела об административном правонарушении может быть приостановлено:

1) при назначении экспертизы — на срок проведения экспертизы;

2) при утрате физическим лицом дееспособности — до назначения недееспособному лицу представителя;

3) если физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, не может участвовать в рассмотрении дела по причине заболевания либо имеются другие уважительные причины, препятствующие его участию в рассмотрении дела об административном правонарушении, и если указанное лицо не ходатайствует о рассмотрении дела в его отсутствие.

4. Рассмотрение дела об административном правонарушении возобновляется, если отпали основания для его приостановления.

5. О приостановлении (возобновлении) рассмотрения дела об административном правонарушении судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях, выносится мотивированное постановление.

Настоящая статья устанавливает общий срок для рассмотрения материалов об административных правонарушениях — 15 дней. По делам о правонарушениях, совершение которых влечет административный арест либо депортацию, сроки рассмотрения материалов более сокращенные — 48 часов. Это обусловлено двумя условиями.

1. Такие дела подлежат рассмотрению в день получения лицом, уполномоченным рассмотреть его, материалов по делу об административном правонарушении.

2. Начало рассмотрения дела должно наступить не позднее 48 часов с момента фактического задержания лица.

Часть 2 статьи 8.2 ПИКоАП устанавливает, что физическое лицо, совершившее административное правонарушение, за которое в качестве взыскания предусмотрен административный арест, может быть задержано на срок свыше 3 часов, но не более чем на 72 часа. И тут встречаются следующие нарушения: лицо задерживают более чем на 48 часов, предусмотренных для рассмотрения дела судом. В таких случаях следует подавать жалобу на незаконное лишение свободы.

Часть 3 указанной статьи определяет основания для приостановления производства по делу, каковыми являются назначение экспертизы на срок ее производства (сроки производства экспертиз по разным категориям дел могут быть различными в зависимости от сложности экспертизы, необходимости проведения специальных исследований, затребования различных дополнительных материалов для ее производства, загрузки экспертов) и невозможность участия лица, в отношении которого ведется административный процесс, в производстве по делу по уважительной причине, в том случае, если указанное лицо не высказало просьбу рассмотреть материал в его отсутствие. Таким образом, письменно поданное в рассматривающий административный материал орган заявление лица, в отношении которого ведется административный процесс, о невозможности участия в разбирательстве дела по причине болезни, другой уважительной причине обязывает данный орган приостановить производство по делу.

Статья 11.3. Возврат дела об административном правонарушении

1. Судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, в случае несоблюдения требований к форме или содержанию протокола об административном правонарушении либо к перечню прилагаемых к нему материалов в пятидневный срок возвращают дело об

административном правонарушении органу, ведущему административный процесс и направившему дело об административном правонарушении для рассмотрения, выноса соответствующее постановление. После устранения недостатков дело об административном правонарушении вновь может быть направлено в суд, орган, ведущий административный процесс. Срок рассмотрения дела об административном правонарушении в этом случае исчисляется со дня повторного получения судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях, протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

2. Судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, направляют дело об административном правонарушении на рассмотрение по подведомственности, если будет установлено, что рассмотрение данного дела не относится к их компетенции.

Вышеизложенная статья предусматривает обязанность должностного лица, уполномоченного рассматривать дело об административном правонарушении, возвратить дело органу, составившему протокол, в случае обнаружения недостатков в содержании протокола и прилагаемых к нему материалах. Данные недостатки могут касаться как формы, так и содержания указанных документов. Поэтому при ознакомлении с материалами дела об административном правонарушении в случае обнаружения в них недостатков следует сообщить об этом непосредственно при рассмотрении дела по существу.

Статья 11.4. Лица, участвующие в рассмотрении дела об административном правонарушении

1. При рассмотрении дела об административном правонарушении участие физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, законных представителей несовершеннолетнего или недееспособного, в отношении которых ведется административный процесс, обязательно. Дело об административном правонарушении может быть рассмотрено без указанных лиц, если:

1) физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, признает свою вину или письменно ходатайствует о рассмотрении дела в его отсутствие;

2) физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, законный представитель лица, в отношении которого ведется административный процесс, извещенные надлежащим образом, уклоняются от явки в суд, орган, ведущий административный процесс. Привод таких лиц осуществляется, если не представляется возможным рассмотреть дело по существу в их отсутствие;

3) физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, получило повестку и не уведомило суд, орган, ведущий административный процесс, которые его вызвали, о наличии уважительных причин, препятствующих его явке по вызову в назначенный срок

4) постановление о наложении административного взыскания выносится в порядке, предусмотренном частью 3^1 статьи 10.3 настоящего Кодекса.

2. Защитник участвует в деле об административном правонарушении, если об этом ходатайствуют физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, или его законный представитель. При неявке защитника рассмотрение дела откладывается, но не более чем на пять дней.

4. Другие участники административного процесса могут участвовать в рассмотрении дела об административном правонарушении, если их участие признают необходимым судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, по своей инициативе или по ходатайству лиц, указанных в частях 1–3 настоящей статьи. Должностное лицо органа, ведущего административный процесс, направившего дело об административном правонарушении на рассмотрение, может участвовать в его рассмотрении, если ходатайствует об этом.

Настоящая статья определяет перечень лиц, без которых рассмотрение дела об административном правонарушении невозможно. Таковыми в первую очередь являются физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, и его защитник. Рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется административный

процесс, допускается лишь в случае, если физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, признает свою вину или письменно ходатайствует о рассмотрении дела в его отсутствие. Второй возможный случай рассмотрения дела без участия лица — когда лицо уклоняется от явки в соответствующий орган и невозможно осуществление в отношении него привода. Данный случай, по нашему мнению, не касается лица, которое вообще не знает, что в отношении него ведется административный процесс, либо не знает, что дело направлено на рассмотрение по существу.

Важно установить тот факт, что лицо на самом деле уклонялось от явки в суд. Доказательством этого может служить уведомление о том, что повестка получена лицом под роспись.

Часть 2 статьи определяет, что защитник в административный процесс вступает по ходатайству лица, в отношении которого ведется административный процесс, и неявка защитника в процесс влечет его отложение. Очевидно, что лицо, в отношении которого ведется административный процесс, вправе заявлять ходатайство о представлении его интересов в процессе определенным защитником (адвокатом), которого он знает и которому доверяет, и данное ходатайство должно быть удовлетворено, так как право на конкретного защитника является гарантией права на защиту. Если защитник не явился по уважительной причине, то процесс откладывается на срок до 5 дней, что может быть полезным (так как в административном процессе время играет в пользу лица, в отношении которого ведется административный процесс).

Неучастие в процессе лица, в отношении которого ведется административный процесс, не исключает участия его защитника.

Часть 4 статьи касается других участников административного процесса (свидетелей, специалистов, экспертов), необходимость участия которых в процессе определяется органом, рассматривающим административное дело, с учетом мнения лица, в отношении которого ведется административный процесс, его защитника.

Важно настаивать на опросе всех сотрудников ОВД, которые выступают свидетелями правонарушения.

Статья 11.5. Порядок рассмотрения дела об административном правонарушении

1. Рассмотрение дела об административном правонарушении начинается с объявления состава коллегиального органа или представления судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях.

2. Председательствующий на заседании коллегиального органа, судья или должностное лицо органа, ведущего административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, объявляют, какое дело подлежит рассмотрению, в отношении кого ведется административный процесс, устанавливают факт явки участников административного процесса, разъясняют лицам, участвующим в рассмотрении дела, их права и обязанности, до начала дачи объяснений свидетелей удаляют из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении, разъясняют право отвода, оглашают протокол об административном правонарушении, разрешают ходатайства, устанавливают порядок дачи объяснений и исследования доказательств.

3. Исследование доказательств при рассмотрении дела об административном правонарушении осуществляется в соответствии с положениями статей 10.10, 10.11, 10.13–10.24 настоящего Кодекса.

4. В случае признания лицом, в отношении которого ведется административный процесс, своей вины, когда это признание не оспаривается кем-либо из участников административного процесса и не вызывает у суда, органа, ведущего административный процесс, сомнений, суд, орган, ведущий административный процесс, с согласия участников административного процесса после опроса лица, в отношении которого ведется административный процесс, и выяснения у него, не является ли его признание вынужденным, вправе ограничиться исследованием лишь тех доказательств, на которые укажут участники административного процесса, либо объявить об окончании рассмотрения дела об административном правонарушении. При этом суд, орган, ведущий административный процесс, должны разъяснить участникам административного процесса, что отказ от исследования доказательств влечет недопустимость обжалования или

опротестования постановления по делу об административном правонарушении по этому основанию.

Настоящая статья определяет порядок непосредственно начала разбирательства дела об административном правонарушении, перечисляя последовательность процессуальных действий органа (суда), осуществляющего рассмотрение дела об административном правонарушении. Из статьи усматривается ведущая и определяющая роль председательствующего по делу.

Ходатайства могут быть заявлены на любой стадии процесса. Неудовлетворение ходатайства не исключает возможность заявления такого же ходатайства в последующем. При заявлении ходатайства следует разъяснить, для чего оно заявлено. Так, например, ходатайство о вызове и опросе в качестве свидетеля защиты заявлено, чтобы он подтвердил алиби лица, в отношении которого ведется административный процесс.

При наличии технической возможности заявляйте ходатайства о проведении видеосъемки процесса. Если ходатайство будет удовлетворено, весь ход судебного заседания можно будет записать на информационный носитель и приобщить его к материалам дела (диск будет храниться в материалах дела, копия — у вас). Аудиозапись можно производить, не спрашивая разрешения суда.

В случае признания лицом вины протокол судебного заседания не ведется. В этом случае невозможно обжаловать постановление по административному делу по мотивам имевших место процессуальных нарушений.

Статья 11.6. Обстоятельства, подлежащие выяснению при рассмотрении дела об административном правонарушении

Председательствующий коллегиального органа, судья или должностное лицо органа, ведущего административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, при рассмотрении дела об административном правонарушении обязаны выяснить:

- было ли совершено административное правонарушение;
- виновно ли данное физическое лицо в его совершении;
- подлежит ли физическое лицо административной ответственности;
- имеются ли обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность;
- причинен ли вред административным правонарушением;
- виновно ли юридическое лицо в совершении административного правонарушения;
- подлежит ли юридическое лицо административной ответственности, если статьей Особенной части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях за данное правонарушение установлена административная ответственность юридического лица;
- иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Статья 11.6 ПИКоАП перечисляет обстоятельства, которые должны быть выяснены в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, то есть имело ли вообще место административное правонарушение, если да, то виновно ли данное конкретное физическое или юридическое лицо в совершении данного правонарушения, если виновно, то подлежит ли оно административной ответственности, имеются ли при этом смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства, причинен ли вред, если да, то кому и какой, а также указывает на необходимость выяснения и других различных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения каждого конкретного дела.

Все названные обстоятельства должны быть указаны в постановлении по делу об административном правонарушении.

Статья 11.8. Протокол судебного заседания

1. В судебном заседании ведется протокол. Если лицо, в отношении которого ведется административный процесс, при рассмотрении дела об административном правонарушении полностью признает свою вину, не заявляет о необходимости исследовать доказательства, ведение протокола необязательно.

2. В протоколе судебного заседания указываются место и дата заседания, время его начала и окончания; какое дело об административном правонарушении рассматривается; каким судьей рассматривается дело; секретарь судебного заседания (секретарь судебного заседания — помощник судьи); сведения о явке лиц, участвующих в рассмотрении дела; данные о лице, в отношении которого ведется административный процесс; ход судебного заседания; ходатайства участников административного процесса; разъяснение участникам административного процесса их прав и обязанностей; содержание объяснений, вопросов и ответов, выступлений участников судебного заседания; указание на постановления, вынесенные в ходе судебного заседания, решение суда по делу об административном правонарушении, разъяснение срока и порядка его обжалования; ознакомление с протоколом судебного заседания и разъяснение срока подачи на него замечаний.

3. Протокол составляется, подписывается судьей и секретарем судебного заседания (секретарем судебного заседания — помощником судьи) не позднее трех суток со дня рассмотрения дела.

4. Судья обязан обеспечить лицу, в отношении которого ведется административный процесс, другим участникам административного процесса возможность ознакомиться с протоколом судебного заседания.

5. Участники административного процесса вправе представить свои замечания в отношении полноты и правильности составления протокола судебного заседания в течение трех суток после его подписания.

6. Замечания на протокол судебного заседания рассматриваются в течение трех дней судьей, который в необходимых случаях вправе вызвать лиц, их подавших.

7. О принятии или отклонении замечаний на протокол судебного заседания судья выносит мотивированное постановление. Постановление и замечания на протокол судебного заседания приобщаются к протоколу судебного заседания.

Требования к протоколу судебного заседания и к протоколу заседания коллегиального органа по своему содержанию идентичны. Они определяют необходимость ведения протокола разбирательства по делу об административном правонарушении, в котором фиксируется ход и результаты данного разбирательства, в первом случае относительно ведения протокола при разбирательстве дела на заседании коллегиального органа, рассматривающего административное производство, во втором случае при разбирательстве дела об административном правонарушении судом. Данные статьи перечисляют требования, предъявляемые к протоколу, указывают на право ознакомления участников процесса с ним при заявлении соответствующего ходатайства. Участники процесса вправе представлять свои замечания на протокол, реагируя таким образом на неточности и неверное отражение в протоколе хода разбирательства, фиксацию пояснений участников процесса, обязывают коллегиальный орган (суд) рассматривать замечания.

Части 3 и 4 статьи ПИКоАП предусматривают право на ознакомление с протоколом и представления на него замечаний не только лицу, в отношении которого ведется административный процесс, но и другим участникам процесса. Из этого следует, что такое право распространяется и на свидетелей, что можно отметить в качестве прогрессивного момента настоящего Кодекса.

Замечания на протокол следует подавать в виде ходатайства с просьбой принять их и удовлетворить.

Законодатель указывает, что замечания на протокол могут быть представлены заинтересованными лицами в течение трех суток после подписания протокола. Данный момент предполагает, что в течение этого срока вы должны и ознакомиться с протоколом, иначе как можно представить замечания на него.

Здесь существует проблемный момент в том, что заинтересованные лица могут пропустить трехдневный срок, так как о подписании протокола их никто не уведомляет, факт подписания протокола нигде не фиксируется.

В интересах заинтересованного лица сразу по окончании рассмотрения дела подать ходатайство с просьбой уведомить о подписании протокола судебного заседания. В таком случае срок будет отсчитываться с момента получения такого уведомления об изготовлении протокола.

Статья 11.9. Постановление по делу об административном правонарушении

1. Рассмотрев дело об административном правонарушении, суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, выносят постановление.

2. Постановление по делу об административном правонарушении состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

3. Во вводной части постановления указываются дата и место вынесения постановления; наименование суда, органа, ведущего административный процесс; фамилия, имя и отчество судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс; состав коллегиального органа, вынесшего постановление; сведения о лице, в отношении которого ведется административный процесс.

4. Описательная часть постановления должна содержать описание административного правонарушения, признанного доказанным, с указанием времени, места, способа и иных обстоятельств его совершения. В описательной части постановления о прекращении дела об административном правонарушении излагаются сущность вмененного лицу административного правонарушения в соответствии с протоколом об административном правонарушении, а также обстоятельства, установленные при рассмотрении дела об административном правонарушении, послужившие основанием для прекращения дела об административном правонарушении.

5. Мотивировочная часть постановления должна содержать оценку доказательств виновности либо невиновности лица, в отношении которого ведется административный процесс, обоснование налагаемого вида административного взыскания либо прекращения дела об административном правонарушении.

6. Резолютивная часть постановления должна содержать принятое по делу об административном правонарушении решение, в том числе указание на соответствующую часть статьи, статью Особенной части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, предусматривающую ответственность за данное административное правонарушение; вид, размер (срок) налагаемого административного взыскания (основного и дополнительного); основания прекращения дела об административном правонарушении; срок и порядок обжалования постановления.

7. В постановлении по делу об административном правонарушении, за которое в качестве административного взыскания предусмотрена депортация, при принятии решения о депортации должен быть решен вопрос о сроке запрета въезда в Республику Беларусь.

8. В постановлении по делу об административном правонарушении должен быть решен вопрос о вещественных доказательствах и об ином имуществе и документах, изъятых при осуществлении административного процесса, в том числе:

1) об уничтожении предметов, не представляющих ценности и не могущих быть использованными, или о выдаче этих предметов в случае их выдачи по ходатайству заинтересованных лиц или организаций;

2) об оставлении при деле на весь срок его хранения либо передаче заинтересованным лицам или организациям документов, являющихся вещественными доказательствами.

9. Постановление коллегиального органа принимается простым большинством голосов членов коллегиального органа, присутствовавших на заседании.

10. Постановление по делу об административном правонарушении подписывается судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, рассмотревшими дело, а постановление коллегиального органа — председательствующим и секретарем коллегиального органа.

11. Мотивировочная часть постановления составляется судом, органом, ведущим административный процесс, уполномоченным рассматривать дело об административном правонарушении:

1) по собственной инициативе, а также если за совершенное административное правонарушение налагается административное взыскание в виде административного ареста или депортации — при вынесении постановления;

2) по заявлению лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего, их представителей, защитника, а также руководителя органа, направившего дело об административном правонарушении на рассмотрение в случае прекращения дела об административном правонарушении либо наложения административного взыскания с прекращением дела об административном правонарушении в части;

3) в связи с обжалованием (опротестованием) не вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

12. Заявление о составлении мотивировочной части постановления может быть подано в течение срока, предусмотренного на обжалование (опротестование) не вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

13. В случаях, указанных в пунктах 2 и 3 части 11 настоящей статьи, мотивировочная часть постановления составляется в трехдневный срок со дня поступления заявления, жалобы (протеста) в виде отдельного документа, содержащего указание на соответствующее постановление по делу об административном правонарушении, подписывается судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, вынесшими постановление, а при составлении мотивировочной части постановления коллегиальным органом — председательствующим и секретарем коллегиального органа. В течение указанного срока копия мотивировочной части постановления должна быть вручена или выслана заказным письмом лицу, подавшему заявление о ее составлении либо жалобу на постановление по делу об административном правонарушении, а также направлена прокурору, принесшему протест.

Постановление по делу об административном правонарушении — итоговый документ рассмотрения дела об административном правонарушении.

Как для лица, в отношении которого ведется административный процесс, так и для потерпевшего постановление имеет большое значение, так как в нем излагается суть установленного правонарушения и формулируется наложенное взыскание за него либо констатируется об отсутствии таковых. Именно данный процессуальный документ обжалуется при несогласии с ним. Возможности же удовлетворения жалобы на постановление во многом зависят от того, насколько правильно как по содержанию, так и по форме изложено само постановление.

В настоящей статье перечислены общие требования, предъявляемые к постановлению. В частности, одним из пунктов идет указание на необходимость применения конфискации предметов и вещей, что указывает на фискальность настоящего законодательства.

Постановление должно разрешать вопрос о документах и вещах, изъятых при ведении административного процесса. Когда такой вопрос не решен, необходимо требовать возврата изъятого и незаконно удерживаемого имущества после вступления постановления в законную силу.

Мотивированное постановление выносится лишь в случаях наложения административного взыскания в виде ареста и депортации. В случае наложения административного взыскания в виде штрафа вы имеете право ходатайствовать о составлении мотивировочной части постановления до вступления постановления в законную силу.

Статья 11.11. Объявление постановления по делу об административном правонарушении и вручение копии постановления

1. Постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела. По ходатайству лица, в отношении которого оно вынесено, потерпевшего, их представителей, защитника им под расписку вручается копия постановления по делу об административном правонарушении.

2. Копия постановления по делу об административном правонарушении в течение пяти дней должна быть вручена или выслана заказным письмом лицу, в отношении которого оно вынесено, в случае отсутствия указанного лица при рассмотрении дела об административном правонарушении, а также органу, направившему дело об административном правонарушении на рассмотрение в суд.

3. По делам об административных правонарушениях, связанных с огнестрельным оружием и боеприпасами, в отношении лица, которому они вверены в связи с выполнением служебных полномочий или переданы во временное пользование юридическим лицом, копия постановления

направляется соответствующему юридическому лицу для сведения и органу внутренних дел для рассмотрения вопроса о запрещении этому лицу пользоваться огнестрельным оружием.

Следует отметить, что, если лицо присутствовало при рассмотрении дела, однако не заявило ходатайство о выдаче постановления на руки либо направлении по почте, значит, закон не обязывает суд направлять постановление лицу.

Зачастую постановление не объявляется немедленно по окончании дела. По окончании рассмотрения дела объявляется перерыв на несколько часов, а затем объявляется постановление. В целях экономии своего времени и во исполнение закона следует требовать немедленного вынесения постановления.

Статья 11.12. Вступление в законную силу постановления по делу об административном правонарушении

1. Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу по истечении срока на обжалование и опротестование, если оно не было обжаловано (опротестовано) в порядке, установленном настоящим Кодексом, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 и 3 статьи 10.3 настоящего Кодекса.

2. Постановление о наложении административного взыскания в виде административного ареста либо депортации приводится в исполнение немедленно.

Настоящая статья гласит, что, по общему правилу, постановление о наложении административного взыскания, если оно не обжаловано соответствующими лицами, вступает в силу по истечении срока на обжалование (10 суток, если вынесено постановление о наложении административного взыскания в виде штрафа, и 5 суток, если вынесено постановление о наложении административного взыскания в виде административного ареста). При этом первым днем начала течения срока считается следующий день со дня объявления постановления.

Немедленно в силу вступают лишь постановления о наложении административного взыскания в виде административного ареста либо депортации, а также в виде штрафа, взимаемого на месте без составления протокола об административном правонарушении, и при наложении низшего предела установленного КоАП штрафа без составления протокола, когда лицо признало себя виновным и согласилось в добровольном порядке на его уплату.

На наш взгляд, немедленное вступление в силу постановления о наложении административного взыскания в виде административного ареста неправомерно. Ведь, если лицу, привлеченному к административной ответственности, не дано время на обжалование постановления (а в условиях отбывания ареста лицо фактически лишено такой возможности), нивелируется принцип презумпции невиновности.

ГЛАВА 12. ОБЖАЛОВАНИЕ И ОПРОТЕСТОВАНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

Статья 12.1. Право обжалования и опротестования постановления по делу об административном правонарушении

1. Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицом, в отношении которого оно вынесено, потерпевшим, их представителями, защитником. Постановление о прекращении дела об административном правонарушении либо о наложении административного взыскания с прекращением дела об административном правонарушении в части может быть также обжаловано руководителем органа, направившего дело об административном правонарушении на рассмотрение.

2. Постановление по делу об административном правонарушении может быть опротестовано прокурором.

Настоящая статья перечисляет круг субъектов (участников административного процесса), которые могут не согласиться с вынесенным по делу об административном правонарушении постановлением и обжаловать его. Таковых субъектов пять: лицо, в отношении которого вынесено постановление, потерпевший, представитель, защитник и прокурор. Первые четверо при несогласии подают жалобу, прокурор приносит протест.

Статья 12.1[1]. Содержание жалобы на постановление по делу об административном правонарушении

1. В жалобе на постановление по делу об административном правонарушении должны быть указаны:

1) должностное лицо (суд, орган), которому адресуется жалоба;

2) фамилия, имя, отчество (наименование) лица, подающего жалобу, его место жительства (место пребывания) или место нахождения и процессуальное положение в деле об административном правонарушении;

3) обжалуемое постановление по делу об административном правонарушении (дата, номер, орган, вынесший постановление);

4) доводы для отмены или изменения постановления по делу об административном правонарушении.

2. Жалоба должна быть подписана лицом, подающим жалобу, либо его представителем.

3. К жалобе, поданной защитником или представителем, прилагается документ, подтверждающий их полномочия. К жалобе, поданной в суд, прилагается документ, подтверждающий уплату в установленных порядке и размере государственной пошлины.

4. Жалоба, не соответствующая требованиям, предусмотренным частями 1–3 настоящей статьи, считается поданной, но возвращается должностным лицом (судом, органом), уполномоченным рассматривать жалобу, с назначением срока для устранения недостатков. В случае пропуска назначенного срока жалоба считается неподанной.

Статья 12.2. Порядок обжалования и опротестования постановления по делу об административном правонарушении

1. По делу об административном правонарушении могут быть обжалованы (опротестованы) не вступившие в законную силу:

1) постановление административной комиссии, комиссии по делам несовершеннолетних — в районный (городской) исполнительный комитет (администрацию района в городе) или в суд по месту наложения административного взыскания;

2) постановление сельского (поселкового) исполнительного комитета — в районный исполнительный комитет или в суд по месту наложения административного взыскания;

3) постановление иного органа, ведущего административный процесс, — в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу) или в суд по месту наложения административного взыскания;

4) постановление суда — в вышестоящий суд.

2. Жалоба (протест) направляется в суд, орган, ведущий административный процесс, вынесшие постановление по делу об административном правонарушении. Поступившая жалоба (протест) в течение трех суток направляется вместе с делом в суд, орган, которому она адресована и который уполномочен рассматривать ее в соответствии с частью 1 настоящей статьи.

3. С жалоб, подаваемых в суд на постановления по делам об административных правонарушениях, за исключением жалобы на постановление о прекращении дела об административном правонарушении, вынесенное по окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, взимается государственная пошлина в соответствии с законодательными актами. Неуплата государственной пошлины влечет возврат жалобы лицу, ее подавшему.

Настоящая статья определяет порядок обжалования вынесенных постановлений по делам об административных правонарушениях, суть которого в том, что постановление, вынесенное судом, может быть обжаловано в вышестоящий суд, а постановления иных органов — в вышестоящий по отношению к ним орган, или же прокурору, или в суд. Надо отметить, что прокурору нужно жаловаться в случае любого нарушения ваших прав.

Жалоба адресуется соответствующему уполномоченному должностному лицу, но направляется в орган, который вынес постановление. Данный порядок необходим для того, чтобы к жалобе были приложены материалы соответствующего дела и направлены для

рассмотрения компетентному органу. Законом установлен трехсуточный срок для направления дела с жалобой на рассмотрение.

Если же жалоба будет направлена сразу в вышестоящий орган, она будет возвращена лицу с разъяснением порядка обжалования, однако при этом могут истечь сроки на подачу жалобы.

Суммы госпошлины разнятся по различным категориям жалоб в зависимости от обжалуемого постановления, от наложенного им взыскания и на настоящий день составляют от 0,5 базовой величины до 3 базовых величин.

В случае подачи жалобы на постановление о прекращении дела об административном правонарушении уплата государственной пошлины не взимается.

Статья 12.4. Срок обжалования и опротестования постановления по делу об административном правонарушении

1. Жалоба (протест) на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня объявления постановления, а лицом, в отношении которого вынесено постановление, отсутствовавшим при рассмотрении дела, — не позднее десяти суток со дня получения копии постановления. При поступлении заявления о составлении мотивировочной части постановления жалоба может быть подана лицом, обратившимся с таким заявлением, в течение десяти суток со дня получения копии мотивировочной части постановления. Постановление о наложении административного взыскания в виде административного ареста либо депортации может быть обжаловано (опротестовано) в течение пяти суток со дня объявления постановления.

2. Жалоба (протест), поданная с пропуском срока или с нарушением порядка, установленного частью 2 статьи 12.2 настоящего Кодекса, возвращается лицу, подавшему жалобу или принесшему протест, о чем выносится постановление.

Настоящей статьей определен общий срок на обжалование постановления по делу об административном правонарушении в 10 суток. Для обжалования постановления о наложении взыскания в виде административного ареста либо депортации установлен срок в 5 суток.

Началом течения срока для подачи жалобы (первым днем) считается следующий день после дня объявления постановления. Если последний день (десятый или пятый соответственно) подачи жалобы выпадает на выходной день, то последним днем подачи жалобы считается следующий после выходного рабочий день. То есть срок на обжалование соответственно увеличивается. Жалобу не обязательно подавать непосредственно в канцелярию органа, вынесшего постановление. Достаточно отправить ее по почте даже в последний день срока, что будет подтверждаться штампом на конверте, и срок будет считаться непропущенным. В таком случае обязательно отправить жалобу заказным письмом с уведомлением.

Кроме того, вступление постановления о наложении административного взыскания в виде административного ареста в законную силу немедленно ограничивает лицо в праве знакомиться с протоколом судебного заседания и материалами дела. Такое ограничение не позволяет написать обоснованную жалобу. Это также ограничивает в праве пользоваться помощью выбранного самим защитника, который необходим на стадии написания жалобы.

В том случае, если не имеется возможности написать обоснованную жалобу, следует написать краткую жалобу с указанием причин несогласия с принятым постановлением. Такую жалобу впоследствии можно дополнить и направить дополнения к жалобе либо изложить свою позицию в письменном виде, заявив ходатайство о приобщении к материалам дела.

Статья 12.5. Восстановление срока на обжалование или опротестование постановления по делу об административном правонарушении

1. В случае пропуска по уважительным причинам срока обжалования или опротестования постановления по делу об административном правонарушении лица, имеющие право на подачу жалобы или принесение протеста, могут ходатайствовать перед судом, должностным лицом, уполномоченным рассматривать жалобу (протест), о восстановлении пропущенного срока.

2. Об отклонении ходатайства о восстановлении срока обжалования или опротестования постановления по делу об административном правонарушении или восстановлении пропущенного срока выносится постановление.

Статья предусматривает возможность восстановления срока на обжалование постановления в случае пропуска его по уважительной причине. Но советуем его не пропускать, так как критерий оценки уважительности причин пропуска носит достаточно субъективный характер.

К уважительным причинам для восстановления срока на обжалование, в частности, могут быть отнесены следующие: состояние здоровья, нахождение в командировке, иные факты и обстоятельства, объективно свидетельствующие, что у лица не было возможности для подачи жалобы в установленный срок.

На практике имели место случаи, когда пропуском по уважительной причине признавалось отбывание лицом административного ареста, при котором лицо не могло оплатить государственную пошлину для подачи жалобы, не имело возможности подать саму жалобу (не имело письменных принадлежностей).

В любом случае необходимо подтверждать уважительность причин (к примеру, в случае болезни необходимо представить документы, подтверждающие этот факт).

Незамедлительно, после того как отпали причины, по которым невозможно было подать жалобу, следует подать жалобу на постановление по делу об административном правонарушении.

Статья 12.6. Приостановление исполнения постановления о наложении административного взыскания

В случае восстановления пропущенного срока подачи жалобы (принесения протеста) исполнение постановления по делу об административном правонарушении, за исключением постановления о наложении административного взыскания в виде административного ареста, приостанавливается до рассмотрения жалобы (протеста).

Содержание настоящей статьи констатирует то, что подача жалобы (протеста) на постановление по делу об административном правонарушении приостанавливает исполнение постановления вплоть до рассмотрения жалобы вышестоящим органом, судом.

Можно подготовить до вынесения постановления по делу «рыбу» жалобы, в которую после объявления постановления вписать его дату, вид взыскания и подать в канцелярию суда.

Статья 12.7. Срок рассмотрения жалобы (протеста) на постановление по делу об административном правонарушении

Жалоба (протест) на постановление по делу об административном правонарушении рассматривается судьей, должностным лицом, уполномоченными рассматривать жалобу (протест), в месячный срок со дня ее поступления, а жалоба (протест) на постановление о наложении административного взыскания в виде административного ареста либо депортации — в трехдневный срок со дня поступления.

Данной статьей установлен общий срок для рассмотрения жалобы (протеста) на постановление в 30 дней, а по делам, по которым лицо подвергнуто административному аресту либо депортации, установлен сокращенный срок — в 3 дня с момента ее поступления. Моментом поступления будет считаться день регистрации жалобы (протеста) в канцелярии суда, прокуратуры, вышестоящего органа. Дни пересылки учитываться не будут, поэтому реальные сроки будут соответственно большими.

На практике получается так: лицо уже будет отбывать взыскание в виде административного ареста, а жалоба еще не будет рассмотрена.

Статья 12.8. Рассмотрение жалобы (протеста) по делу об административном правонарушении

1. При рассмотрении жалобы (протеста) суд, должностное лицо, уполномоченные рассматривать жалобу (протест), проверяют законность и обоснованность вынесенного постановления по делу об административном правонарушении.

2. Лицо, в отношении которого вынесено постановление по делу об административном правонарушении, потерпевший, их представители, защитник вправе присутствовать при рассмотрении жалобы (протеста), давать объяснения и представлять дополнительные материалы в обоснование своих требований. Неявка надлежаще извещенных о дате и месте рассмотрения

жалобы (протеста) лиц в суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные рассматривать жалобу (протест), не является препятствием для рассмотрения жалобы (протеста).

3. Рассмотрение жалобы (протеста) начинается с доклада судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, которые излагают существо дела об административном правонарушении и жалобы (протеста). После доклада лицо, в отношении которого вынесено постановление по делу об административном правонарушении, потерпевший, их представители, защитник, если они участвуют в рассмотрении жалобы (протеста), дают объяснения. В случае представления дополнительных материалов судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, уполномоченные рассматривать жалобу (протест), знакомят с ними лиц, участвующих в рассмотрении жалобы (протеста). Дополнительные материалы могут послужить основанием для изменения постановления по делу об административном правонарушении или его отмены с прекращением дела об административном правонарушении в случае, когда содержащиеся в дополнительных материалах сведения не требуют проверки и оценки судом, органом, ведущим административный процесс, вынесшими постановление по делу об административном правонарушении.

4. По результатам рассмотрения жалобы (протеста) выносится постановление.

Постановление по делу об административном правонарушении признается законным, если оно вынесено с соблюдением всех требований как материального, так и процессуального закона (то есть должны быть соблюдены нормы КоАП и ПИКоАП).

Обоснованным признается постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное на основании лишь тех представленных суду доказательств, которые всесторонне, полно и объективно исследованы судом, органом, ведущим административный процесс.

В жалобе необходимо требовать надлежащего извещения о дате и месте рассмотрения жалобы. Несмотря на необязательность явки при рассмотрении жалобы, можно явиться, дать объяснения и предоставить дополнительные материалы в обоснование своих требований. Это могут быть письменные материалы (справки, характеристики), аудио-, видеоматериалы и др.

На этой стадии не предусмотрен вызов и допрос свидетелей, однако не запрещено воспользоваться правом приобщить к материалам дела письменные объяснения свидетелей.

Статья 12.9. Решение суда, должностного лица, рассматривающих жалобу (протест)

1. Суд, должностное лицо, уполномоченные рассматривать жалобу (протест), при рассмотрении жалобы (протеста) на постановление по делу об административном правонарушении принимают одно из следующих решений:

1) оставляют постановление без изменения, а жалобу (протест) — без удовлетворения;

2) отменяют постановление и прекращают дело об административном правонарушении;

3) отменяют постановление и направляют дело на новое рассмотрение;

4) изменяют постановление в части;

5) изменяют меру и (или) вид взыскания в пределах, предусмотренных Особенной частью Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, таким образом, чтобы взыскание не было усилено;

6) отменяют постановление и направляют дело на рассмотрение компетентного органа, если постановление по делу об административном правонарушении вынесено лицом, не правомочным решать данное дело.

2. Копия решения по жалобе (протесту) на постановление по делу об административном правонарушении в течение трех суток высылается лицу, в отношении которого оно вынесено, а также суду, органу, направившим жалобу на постановление по делу об административном правонарушении, лицу (органу), подавшему жалобу на постановление по делу об административном правонарушении, а потерпевшему — по его просьбе. О результатах рассмотрения протеста в тот же срок сообщается прокурору. Дело об административном правонарушении подлежит возврату суду, органу, его направившим.

Настоящая статья предусматривает семь вариантов возможного решения вышестоящего органа (суда) по жалобе или протесту. Пункт 5 части 1 статьи предусматривает возможность замены вынесенного взыскания на иное, но гарантирует, что новое взыскание может быть лишь более мягким, а не наоборот. Часть 2 обязывает соответствующий орган выслать копию решения по жалобе лицу, в отношении которого решение было вынесено.

Из описания перечня решений, принимаемых по жалобе, можно четко определить, какие требования следует указать в просительной части жалобы (например, постановление отменить, административное производство прекратить).

Постановление по делу об административном правонарушении подлежит отмене, а дело — направлению на новое рассмотрение (пункт 3 часть 1 статьи 12.9 ПИКоАП), если при рассмотрении жалобы (протеста) будет установлено, что судом, органом, ведущим административный процесс, допущены односторонность, неполнота и необъективное исследование обстоятельств административного правонарушения; неправильное применение норм КоАП либо существенные нарушения норм ПИКоАП, устранение которых возможно при новом рассмотрении дела об административном правонарушении.

Односторонность, неполнота и необъективное исследование обстоятельств административного правонарушения (пункт 1 часть 1 статьи 12.14[7] ПИКоАП) имеют место, в частности, когда судом, органом, ведущим административный процесс, не исследованы доказательства, которые могли свидетельствовать об отсутствии состава, события административного правонарушения либо невиновности лица, в отношении которого ведется административный процесс, а также если эти обстоятельства исследованы поверхностно.

К существенным нарушениям норм ПИКоАП (пункт 2 часть 1 статьи 12.14[7] ПИКоАП) следует относить следующие: составление протокола об административном правонарушении ненадлежащим должностным лицом; нарушение права на защиту лица, в отношении которого ведется административный процесс, необеспечение его переводчиком, если он не владеет языком, на котором ведется административный процесс; рассмотрение дела без его участия вследствие ненадлежащего извещения о рассмотрении дела об административном правонарушении, а равно другие нарушения, которые путем лишения или стеснения гарантированных законом прав участников административного процесса при рассмотрении дела об административном правонарушении или иным путем помешали суду, органу, ведущему административный процесс, всесторонне, полно и объективно исследовать обстоятельства дела об административном правонарушении и повлияли или могли повлиять на вынесение законного и обоснованного постановления.

Неправильное применение норм, устанавливающих административную ответственность (пункт 3 часть 1 статьи 12.14[7] ПИКоАП), имеет место в случаях, когда суд, орган, ведущий административный процесс:

а) применили норму КоАП, иного законодательного акта об административной ответственности, утратившую силу или не вступившую в законную силу;

б) неправильно применили нормы КоАП, исключающие административную ответственность;

в) отягчающим ответственность обстоятельством признали обстоятельство, не указанное в статье 7.3 КоАП;

г) наложили взыскание, выходящее за пределы санкции соответствующей статьи КоАП, или неправильно назначили взыскание по совокупности административных правонарушений;

д) применили не те статью, часть или пункт статьи КоАП, которые предусматривают ответственность за совершенное деяние;

е) наложили взыскание, которое в силу положений Общей части КоАП к данному лицу применяться не могло[7].

ГЛАВА 13. ИСПОЛНЕНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О НАЛОЖЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ

Статья 13.2. Обращение постановления к исполнению

1. Постановление о наложении административного взыскания подлежит исполнению по истечении срока обжалования (опротестования), если жалоба (протест) не была подана в установ-

[7]Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 30.09.2011 № 6 «О практике рассмотрения судами жалоб (протестов) на постановления по делам об административных правонарушениях».

ленный срок, за исключением постановлений о наложении штрафа, который взыскивается на месте, и штрафа, который налагается в соответствии с частью 3 статьи 10.3 настоящего Кодекса, а также административного ареста и депортации.

2. При обжаловании (опротестовании) постановления о наложении административного взыскания оно подлежит исполнению после оставления жалобы (протеста) без удовлетворения.

3. Постановление о наложении административного взыскания в виде штрафа подлежит принудительному исполнению по истечении срока, установленного частью 1 статьи 15.3 настоящего Кодекса для добровольного исполнения.

4. Постановление о наложении административного взыскания обращается к исполнению судом, органом, ведущим административный процесс, вынесшими это постановление.

Данная статья устанавливает, что после истечения срока обжалования (10 суток) постановление о наложении административного взыскания подлежит исполнению. Так, штраф подлежит исполнению в течение одного месяца.

Психология общения с представителями правоохранительных органов в отделении милиции

Первое, на что необходимо обратить внимание, — это неприемлемое вынесение суждения обо всех сотрудниках правоохранительных органов на примере одного или нескольких ранее вам встречавшихся. Это зачастую приводит к бессмысленным обвинениям сотрудников милиции в продажности, в служении режиму и т. д. В РОВД власти все равно больше у сотрудников милиции, и они могут ею воспользоваться, что усугубит наше положение.

Необходимо помнить, что ВСЕ люди в общем одинаковые: все желают пить, есть, получать образование, зарабатывать и т. д. Так как способы достижения поставленных целей у всех разные, это сказывается на выборе моделей поведения.

И свое поведение необходимо выстраивать в соответствии с тем, какой сотрудник милиции перед вами и как он к вам относится. Нельзя забывать старую истину: «Относись к людям так, как хочешь, чтобы они относились к тебе».

Профессиональная деформация личности сотрудников правоохранительных органов

В ходе профессиональной деятельности у сотрудников милиции накапливается опыт, растет мастерство, развивается решительность и уверенность в своих действиях. Вместе с тем эта профессия имеет такие психологические особенности, которые могут привести к нежелательным изменениям в личности человека, отрицательно влияющим на его работу. Так, при отсутствии самокритичности и снижении самоконтроля это может порождать у них чрезмерную веру в себя, переоценку своего профессионального опыта, убежденность в собственной непогрешимости. В результате у сотрудника может развиться **высокомерие**, **чувство вседозволенности, безнаказанности за совершенные неправомерные действия в отношении задержанных** и т. д. В этих случаях говорят о профессиональной деформации.

Появлению деформации способствуют разные предпосылки: объективные (определенные особенности той или иной профессии) и субъективные (личная психологическая предрасположенность работника к появлению и развитию у него отрицательных профессиональных качеств).

Огромный вред соблюдению законности приносит такая черта, как карьеризм. Как отмечают эксперты, в психологии современного белорусского чиновничества (сотрудника любого ведомства) зачастую работа в государственном аппарате представляет собой не служение обществу, а получение привилегий и удовлетворение личных интересов за счет интересов общества. Желая выслужиться любой ценой, такой сотрудник органов правопорядка может без достаточных оснований задержать по малейшему подозрению кого угодно, любыми методами добиться у задержанного признания, тем самым привлечь к ответственности невиновного человека. Все это приводит к грубейшим нарушениям законности. Карьеризм предрасполагает к появлению и развитию формализма, черствости и равнодушия к людям, субъективизма, подхалимства и других деформационных качеств.

Не менее опасным и деструктивным для правосознания является *двойное сознание, двоемыслие,* распространенное среди государственных служащих, которые нередко говорят одно, а делают другое. Оно приобретает порой форму заурядного лицемерия, той поразительной непоследовательности, когда чиновник стоит перед необходимостью постоянно противоречить самому себе, жить двойной жизнью. Автор знаменитой антиутопии «1984» Дж. Оруэлл писал о гротескном мире, где господствует доведенное до абсурда двоемыслие: представлять истинное положение вещей и повторять заведомую ложь, придерживаться двух мнений, вполне отдавая себе отчет, что одно исключает другое, но с одинаковой убежденностью утверждать по принципу «что изволите» то, что угодно начальству. Это не может проходить безнаказанно для работников государственного аппарата, деформируя их психологию и образ мыслей.

В известной мере этот феномен является наследием административно-командной системы, стремления ее к фасадному благополучию «потемкинских деревень», прикрывающему социальное неблагополучие.

Больше всего чиновники (в том числе и сотрудники милиции) боятся потерять место, которое приносит им деньги, положение и ощущение собственной значимости и власти. Ненависть ко всему, что может помешать их безбедному существованию, умело маскируется, но от этого становится еще страшнее. Человек, готовый на все ради сохранения своего места, еще ждет пера классика.

Постоянное приспособленчество к вышестоящему начальству отучает не только думать, но даже и чувствовать самостоятельно. Например, начальнику в силу каких-то его сугубых причин нравится, скажем, группа «Тяни-Толкай», он от нее просто без ума (скорее всего, потому что пересекался на празднике, рауте, мероприятии или просто потому что группу похвалил другой начальник), его подчиненные дружно, как по команде, начинают слушать и в нерабочее время, хвалить эту самую «Тяни-Толкай», иногда даже вполне искренне.

Огромная масса специалистов среднего звена, работающих в административных структурах, в ходе доверительных бесед рассказывают о том, что они испытывают сильнейший страх потерять свое должностное кресло. Эти люди рассматривают свою служебную деятельность как нечто временное, поскольку ее главная особенность в том, что сотрудники таких учреждений сильно уязвимы в случае ротации руководства или осуществления реорганизации, сопровождаемой сокращением штатов.

Описываемый страх является феноменом более глубоким, выходящим за рамки простого беспокойства начальствующего субъекта, связанного с его нежеланием расстаться с властными полномочиями. Подлинный смысл указанного переживания проясняется после того, как мы вспомним о том, что для такого человека «быть чиновником» фактически означает «иметь административную должность».

Наблюдение за специалистами, принадлежащими к средним этажам административной иерархии, показывает, что многие из них испытывают ощущение собственной вторичности по отношению к подведомственным отраслевым организациям. Суть этого состояния иллюстрирует фраза, обычно произносимая такими людьми с усмешкой: «Если нас убрать, ничего не изменится. Все как работали, так и будут работать дальше».

Лицемерное двоемыслие, как и коррумпированность государственных служащих, ведет к отчуждению органов власти от населения, обострению социальных конфликтов, разрушению правосознания и утрате веры в возможность правомерного разрешения жизненных ситуаций.

Бороться с милицейской вседозволенностью в первую очередь помогает САМОУВАЖЕНИЕ человека. Самоуважение зависит от веры личности в свои силы и способности!

Приемы и способы воздействия сотрудников правоохранительных органов на задержанных

Сотрудники милиции в общении с гражданами всегда рассчитывают на три фактора, которые придают им уверенность, а также очень сильно влияют на поведение самих задержанных:

– практически полнейшая правовая неграмотность граждан, которая проявляется в незнании законов и норм права. Многие граждане не знают своих прав, не знакомы с юридической терминологией, не представляют, как выглядят протоколы и другие процессуальные документы. Из-за этого граждане слепо идут на поводу у сотрудников милиции;

– человеческий страх, а именно — страх власти! У современных белорусов этот страх отложился в генетической памяти. Исторически сложилось, что со времени репрессий 30-х гг. XX в. граждане бывшего СССР как минимум не желают встречаться с представителями власти, а особенно с представителями каких-либо силовых структур, помня (на генетическом уровне) о правовом беспределе тех времен, когда людей массово обвиняли в различных преступлениях и подвергали репрессиям (тюрьма, ссылка, расстрел);

– житейское легкомыслие, АВОСЬ, расчет на то, что со мной ничего не может произойти, потом разберутся и т. д.

Хочется обратить внимание и на излюбленные психологические приемы сотрудников милиции, которые применяются при общении с задержанными для получения нужной информации.

Использование слабых мест личности задержанного. Под слабым местом личности следует понимать такие ее особенности, используя которые сотрудники милиции могут добиться правильных объяснений на опросе. Слабым местом лица, в отношении которого составляется протокол об административном правонарушении, может быть его склонность к меланхолическим переживаниям, вспыльчивость, тщеславие и т. д. Так, например, в запальчивости и гневе задержанный может рассказать то, чего не рассказал бы в обычном состоянии (например, выдаст своих друзей, коллег, подпишет фальсифицированный протокол, напишет объяснительную).

Создание впечатления хорошей осведомленности. Сущность этого приема заключается в том, что сотрудник ОВД, не обманывая задержанного, убеждает его в своей осведомленности. Это может достигаться, во-первых, умением вести себя определенным образом, во-вторых, с помощью достоверной информации, в то время как задержанный не предполагает, что это за сведения (отдельные детали биографии, факты из прошлых дел или из опрометчивых рассказов ранее задержанных активистов). В результате у задержанного создается впечатление, что не только сотрудник ОВД знает отдельные подробности дела, но и вообще за ним следят всю жизнь и знают все!!! В итоге это может заставить лицо, в отношении которого составляется протокол об административном правонарушении, прекратить запирательство и идти на поводу у сотрудников милиции.

Использование положительных свойств личности задержанного. Обращение сотрудника милиции к положительным качествам собеседника в некоторых случаях может принести пользу. Каждому человеку свойственно стремление к самоуважению, и поэтому, апеллируя к честности, порядочности задержанного, к его заслугам в прошлом, авторитету в коллективе, его личному и социальному статусу, задержанного можно убедить быть откровенным, правдивым.

Вызов у субъекта заинтересованности на соответствующую беседу путем формирования у него определенного психологического состояния в процессе общения. Примером могут служить такие состояния, как *растерянность* и *паника.* Находясь в одном из этих состояний, человек становится легкоуязвимым, легко поддается внушению и не способен противостоять различным манипуляциям. Зная это, сотрудники правоохранительных органов направляют свои усилия на формирование у задержанных именно этих состояний.

Важно подчеркнуть, что на практике использование тех или иных способов и приемов получения информации осуществляется, как правило, комплексно: один прием дополняет другой и создает условия для применения третьего и т. д. Следует отметить, что психологические способы и приемы получения информации, равно как и любые другие способы и приемы, не являются универсальными.

Отдельным средством воздействия является **речь сотрудников милиции**. Дело даже не в тоне или стиле речи, что само собой разумеется. А дело в самой речи сотрудника правоохранительных органов как юриста, его ЮРИДИЧЕСКАЯ РЕЧЬ. Так как речь юриста, как правило, должна передавать знания и содействовать их переходу в УБЕЖДЕНИЕ. Она должна учить, воспитывать, иметь цель повлиять на личность, на ее интересы, мнение, настроение, поведение и чувства. Иными словами, используя юридическую терминологию, сотрудники милиции могут оказывать психологическое давление на задержанного. Под психологическим давлением понимается давление именно словом!

Психологическое состояние лица, находящегося в отделении милиции

Отрицательные эмоции и чувства. Стресс. Страх. Психологическая защита

1. Попадание из состояния комфорта в дискомфорт.

Психологический дискомфорт. Происходит некоторая адаптация к новым условиям.

2. Нахождение в стрессовой ситуации.

Стресс *— состояние напряжения, специфическая психофизиологическая реакция организма в ответ на воздействие различных неблагоприятных факторов внешней или внутренней среды.* Проще говоря, стресс — состояние нервно-психологического напряжения.

Нервно-психологическое напряжение — обычное состояние большинства задержанных. Психические же состояния напряженности **невиновно** задержанных лиц более глубоки и интенсивны и более продолжительны. В механизме образования и протекания этих состояний действуют такие факторы, как привыкание, готовность к напряжению, опыт, вынесенный из переживания аналогичных состояний в прошлом.

У лица, действительно совершившего правонарушение, происходит некоторая внутренняя подготовка к возможному и допускаемому им привлечению к ответственности. У невиновного лица такая внутренняя готовность отсутствует: он не совершал преступления, ничего в этой связи не опасался и ни к чему подобному не готовился. При этом, возможно, невиновное лицо никогда ранее не сталкивалось с органами правопорядка и не имеет никакого практического опыта поведения в такой ситуации.

Рассматривая ситуацию задержания как, безусловно, стрессовую, необходимо иметь в виду, что она вызывается различными факторами. Главный из них — угроза личному благополучию человека и его близких. При этом не имеет значения, существует ли такая угроза объективно или ситуация лишь оценивается лицом как крайне угрожающая.

Далее, при избрании меры пресечения, связанной с вынесением административного взыскания в виде административного ареста, происходит резкая смена жизненного стереотипа, образа жизни. В силу этого административное задержание (помещение до суда в ИВС) само по себе относится к мощному стрессору, вызывающему у человека глубочайшее нервно-психологическое напряжение длительного действия.

Привлечение к ответственности угрожает благополучию личности. Этот факт касается не только условий физического существования (содержание до суда в ИВС), но и, что более важно, социального статуса личности, ее престижа, принадлежности к определенной социальной группе,

ее самооценки, жизненных планов и других значимых ценностей. Значение объективно существующей угрозы усугубляется субъективным отношением к ней, ее оценкой. (Например, человек начинает задумываться над тем, «что скажут люди». Возникает желание избежать, по мнению задержанного лица, неизбежного порицания общества (соседей, друзей, коллег).) Напряженность ситуации во многом определяется отношением сотрудников милиции, судьи к задержанному. Если должностное лицо, ведущее административный процесс, судья игнорируют любые попытки защиты, отвергают доводы физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, то такое поведение неизбежно усиливает напряженность, степень, которой значительно возрастает, если при этом проявляется необъективность, тенденциозность — ущемление прав задержанного, нарушение закона относительно допустимости и обоснованности применяемых мер.

3. Появление отрицательных эмоций и чувств.

Недовольство, волнение, тревога и др.

Тревога *— субъективно неприятное эмоциональное состояние, чувство неопределенности, ожидание плохих событий, трудноопределимые предчувствия.* В отличие от страха, тревога обычно беспредметна, иррациональна и не имеет конкретного стимула.

Волнение *— сильная тревога, состояние беспокойства, состояние душевной взволнованности, возбуждения.*

4. Появление фрустрации и страха.

Другим отрицательным состоянием, возникающим у задержанных, является ***фрустрация*** *— крайняя дезорганизованность сознания и деятельности вследствие столкновения с непреодолимыми препятствиями и депривацией (ограничением) жизненно важных потребностей человека.* Фрустрация — это переживание тупика и безысходности, которое может и не соответствовать реальной ситуации, но **оценивается** человеком именно так.

Наиболее мощным фрустрирующим воздействием на задержанного является лишение свободы до суда (например, на выходные, если задержание произошло в пятницу вечером, а суд только в понедельник). Камерная изоляция прерывает привычные социальные контакты, ограничивает возможность общения с людьми, особенно близкими, значительно ограничивает количество поступающей и перерабатываемой информации. Ведь общение является важнейшей потребностью человека, условием его нормальной жизнедеятельности. Лишаясь контактов, человек испытывает значительные трудности. Задержанный пребывает в состоянии не только социальной, но и физической изоляции, лишается привычной обстановки, связей, изменяется его уклад жизни, он вынужден пребывать в состоянии бездействия. К этому следует добавить нравственные и физические страдания, связанные с лишением свободы, неизвестностью будущего. Отсюда появляется чувство тревоги, растерянности, возможно, отчаяния и безысходности.

Если состояние стресса дезорганизует психическую жизнь задержанного, препятствует правильному восприятию и оценке различных факторов, **затрудняет осмысление ситуации** в целом и **выбор рациональной линии поведения**, то состояние фрустрации, порождая чувство безысходности, крушения планов и отчаяния, **может побудить активиста прибегнуть к любым средствам, чтобы выйти из субъективно воспринимаемого тупика**. Это стремление ЛЮБОЙ ЦЕНОЙ положить конец фрустрирующим переживаниям настолько велико и притягательно, что в ход идут такие неадекватные действия, как ложное признание вины, **подписание фальсифицированного протокола** (дабы только покинуть отделение милиции).

Страх *— это эмоциональная реакция на опасность.* Это избегание опасных воздействий и ситуаций, угрожающих здоровью, жизни человека.

Страх приводит:

– к дезорганизации сознания и поведения;

– к оцепенению или беспорядочным мыслям;

– к преувеличению опасности («У страха глаза велики»).

Обычно чувство страха вызывают социально обусловленные причины: угроза общественного порицания (принятие), утрата результатов достижений, унижение чести и достоинства. Отсюда может вытекать стремление скрыть пребывание в отделении милиции.

Страх может полностью подчинить себе мышление. Появляется чувство самосохранения, когда мысль приковывается к одной цели — найти выход из создавшейся ситуации.

Страх может преодолеваться волевым усилием, размышлением, анализом опасной ситуации!

Выбор психологической защиты

***Психологическая защита** — система механизмов, направленных на минимизацию отрицательных переживаний, связанных с конфликтами, которые ставят под угрозу целостность личности.*

Психологическая защита проявляется в способности человека сохранять привычное мнение о себе, уменьшать диссонанс, отторгая или искажая информацию, вызывающую психологический дискомфорт, то есть информацию, противоречащую положительной самооценке личности. (Пример: человек не всегда сможет признать, что выдал какую-либо информацию, а будет говорить, что «они и так все знали».)

Защита от психологического давления должна начинаться с быстрого, но сосредоточенного размышления на тему: есть ли у того, кто давит, хоть какое-то моральное право на подобное отношение к вам? Может быть, вы действительно заслуживаете того, чтобы к вам был применен такой жесткий подход? Вдруг вы действительно зарвались, несправедливо обошлись с этим человеком, без спросу вторглись в сферу чужих интересов? Если это так, то ваше сопротивление и нежелание пойти ни на один компромисс оценено как неслыханная наглость, с которой надо бороться всеми доступными средствами. Может быть, агрессивное давление вашего оппонента основано на неправильном понимании вас и вашего поведения. Такие вещи бывают сплошь и рядом, потому постарайтесь в коротких, ясных и точных фразах объяснить ему суть дела. Человек, хотя бы в какой-то степени обладающий совестью и пониманием, способен остановиться, если убедился в своей неправоте. Ну а тот, кто лишен этих свойств, конечно, продолжит свое давление, и ваше сопротивление его только раззадорит.

Основное правило психологической защиты гласит: «Никогда не упускаем противника из виду, наблюдая за его внешними реакциями и движениями. Всегда осуществляем визуальный контакт, то есть смотрим ему в глаза».

При общении с атакующим вас субъектом всегда старайтесь смотреть ему в глаза и не поворачиваться спиной. Волевой по натуре человек не боится смотреть в глаза людям. Поэтому если смотреть на противника мельком и сразу же отводить взгляд, такое поведение он примет за признак слабости. Противник будет считать вас неуверенным и стеснительным человеком.

Если вы подозреваете, что вами манипулируют, то можете избавиться от такого воздействия. А если вы знаете основные механизмы психологической защиты — значит вооружены! Психологи выделяют шесть основных видов психологической защиты. Безусловно, существуют и другие, но эти — основа. Зная их, можно ориентироваться и защищаться.

1. Уход

Суть этого метода проста — просто уход. То есть если вы чувствуете, что на вас оказывают психологическое давление, просто уходите от этого человека, из этого помещения, не думаете о происходящем и о том, что этот человек говорит.

Однако, несмотря на то, что этот метод достаточно распространен, он не очень хорош и малоэффективен в нашей ситуации. Зачастую уход бывает неуклюж, что может дать манипулятору почву для еще большего давления.

2. Посылание

Самый простой пример такого метода: вы просто шлете человека в душе куда подальше. Применяется очень часто. Иногда бывает эффективнее первого способа, иногда сказывается негативно. Очень спорный способ, использовать который стоит с большой осторожностью.

3. Нейтрализация

Этот метод гораздо эффективнее первых двух. Но встречается в повседневной жизни он гораздо реже. Суть его заключается в переводе внимания, ситуации в другое русло. Например,

юмор: вам сделали упрек, а вы ответили блестящей шуткой. И даже если упрекающего это не остановит, в глазах окружающих вы будете выглядеть героем.

Другой известный пример такого способа в народе называется «косить под дурачка». Стоит сказать, что пусть и встречается он нередко, однако редко используется с умом. Зачастую то, что человек «косит», сразу раскрывают. (Да и, насмотревшись голливудских фильмов, люди этот метод все более игнорируют, и он становится менее эффективным.)

4. Управление

Первое, что стоит упомянуть в данном способе психологической защиты, — игра на эмоциях (слезы). Этим активно пользуются представители слабой половины человечества. Стоит применить немного давления к своей второй половинке, как она начинает плакать, давить на эмоции, говорить, что вы ее не любите и т. п. Очень эффективный метод. Правда, подходит не всем.

Еще более эффективно на манипуляцию отвечать манипуляцией. Такой метод применяется только профессионалами. Зато эффективность его практически безгранична. Можно пресечь абсолютно любое психологическое давление. Однако для этого вам нужно иметь неслабые запасы знаний в области манипулирования.

5. Скрытие

Явный пример — так называемые «серые мышки». Они просто не предоставляют манипулятору никакой информации о себе, тщательно выбирают поведение. Нужно строго отбирать информацию, которую о вас можно знать окружающим, тогда этот метод будет действенен.

6. Игнорирование

Суть — полное игнорирование манипулятора. Но тут нужно быть осторожным. Если вы проигнорируете пустяк, вам зачтут это за силу. Если же проигнорируете серьезное заявление, то сам манипулятор может использовать это как вашу слабость. Поэтому главное — отличить пустяк от серьезного инцидента.

Это шесть основных механизмов психологической защиты. Самый эффективный метод — ответная манипуляция. Там вы можете все напряжение, направленное на вас, перенаправить на противника и сильно выиграть. Однако для этого нужно иметь гораздо больше, чем у него, знаний и уверенности. Но, к сожалению, ответная манипуляция практически невозможна в отделении милиции, только вне стен ОВД. Ею с большим успехом могут воспользоваться люди в возрасте (то есть своим возрастом, авторитетом, заслугами перед обществом можно «успокоить» сотрудников милиции, при этом обе стороны должны осознавать тот факт, что мы не совершали противоправных действий).

Психология судебной деятельности

Основная и исключительная функция суда — решить дело по существу, то есть выстроить своеобразную конструкцию, основываясь на которой суд вынесет свое решение (определение, постановление, приговор).

Очевидно, что чем больше собранной, проверенной и оцененной информации, тем больше глубина познания судом рассматриваемого события, тем прочнее конструкция, на которой будет базироваться решение суда.

Личность судьи

В осуществлении функций правосудия большая роль принадлежит личности судьи, его идеологической зрелости, нравственным устоям, профессиональному мастерству.

Одной из главных характеристик личности судьи является его профессиональная направленность, которая включает в себя совокупность морально-политических, интеллектуальных, характерологических и психофизиологических качеств и выражается в:

- осознании профессионального долга;
- уровне профессионального правосознания и профессионального мастерства;
- творческом подходе к отправлению судейских функций;
- нетерпимости к нарушению требований законности;
- стремлении к вынесению самостоятельного, свободного от посторонних воздействий решения в соответствии с собранными доказательствами и по своему убеждению.

Важнейшим элементом профессиональной направленности судьи является его правосознание.

Специфика проявления профессионального правосознания у судьи состоит в том, что собственные выводы по делу он соотносит со своим правосознанием, определяя при этом, соответствуют ли его личная правовая оценка фактических обстоятельств конкретного дела и выносимое решение требованиям закона.

В профессиональной направленности личности судьи, в избирательности его поведения важную роль играют нравственные качества. Значение нравственных качеств судьи в отправлении правосудия состоит в том, что они исключают субъективизм при вынесении решения по делу, гарантируют формирование такого содержания знаний об обстоятельствах рассматриваемого дела, которое достоверно и получено в соответствии с требованиями закона.

Стержневыми качествами судьи, которые способствуют полноте, объективности и всесторонности исследования обстоятельств рассматриваемого дела, вынесению законного и обоснованного решения, являются честность, справедливость, принципиальность и объективность. Следует особо отметить последнее качество — **объективность**. Объективность выражается в беспристрастном отношении к делу, людям. Качества, противоположные данному, — пристрастность, предвзятость.

Однако необходимо всегда помнить: судья — не робот, добру и злу внимающий равнодушно!

Личность активиста

Определенную уверенность лицу, в отношении которого ведется административный процесс, придает нахождение в зале судебного заседания адвоката и/или представителя (правозащитника), которые оказывают своему подзащитному существенную помощь в определении избираемой линии защиты, учете возможных негативных обстоятельств, возникающих в процессе судебного разбирательства, а также присутствие на суде родственников, друзей и соратников. Все это вносит определенное спокойствие в психическое состояние лица, в отношении которого ведется административный процесс.

Опрос лица, в отношении которого ведется административный процесс, является одним из средств выяснения судом обстоятельств рассматриваемого дела. Вместе с тем опрос лица, в отношении которого ведется административный процесс, и дача им объяснений по существу дела **выступают в качестве важного средства защиты им своих интересов.**

Используя право давать объяснения в суде, задавать вопросы свидетелям, лицо, в отношении которого ведется административный процесс, в зависимости от избранной им позиции может путем дачи правдивых объяснений способствовать суду в выяснении истинных обстоятельств дела.

Доказательность и убедительность объяснений стороны защиты находятся в прямой зависимости от результатов судебного разбирательства.

Образцы некоторых процессуальных документов

П Р О Т О К О Л № административного задержания

«___» ____________ 201___г. г. _____________

Я,____

(должность, наименование горрайоргана, звание,

____,

фамилия, имя, отчество лица, составившего протокол)

на основании ст.ст.8.2, 8.3, 8.4, 8.5, 8.6 Процессуально-исполнительного Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях составил настоящий протокол о том, что гражданин(ка), (лицо без гражданства) ____

какого государства

Фамилия, имя, отчество ____

Число, месяц, год и место рождения ______________________________________

(регион, область, район, населенный пункт)

____

Место жительства и телефон ____

(страна, область, район, населенный пункт, улица, дом, квартира)

____

Место работы и должность ____

(наименование и адрес юридического лица, должностное положение)

____

Семейное положение ____________________, на иждивении ____________________

(человек)

Документ, удостоверяющий личность,____

(серия, номер, где и кем выдан)

____

задержан в «____» часов «____» минут ____________201__года ________________________

____

за совершение административного правонарушения, предусмотренного

____

(статья, пункт, наименование нормативного акта, предусматривающего ответственность за совершение данного правонарушения)

Права, предусмотренные п.5 ч.1 ст.4.1 ПИКоАП Республики Беларусь, разъяснены.

____

(подпись правонарушителя)

В соответствии со ст.ст.8.6, 10.13 ПИКоАП Республики Беларусь произведен личный обыск (осмотр)_____

____

(время, место), данные физического лица, помещения, предметов и т.д.)

Результаты личного обыска (осмотра): ____

____

(наименование изымаемых предметов, их количество, отличительные особенности)

____

Замечания по результатам обыска (осмотра) ___________________________ ___________________

(подпись правонарушителя)

Освобождение произведено: в «____» часов «____» минут ________201__года ___________________

(подпись задерживаемого)

Изъятые вещи получил(а). Претензий в отношении изъятых вещей ______________________

(есть, какие, нет)

____ ___________________

(подпись обыскиваемого)

Свидетели, понятые:

1. ____ ___________________

фамилия, имя, отчество, место жительства подпись

2. ____ ___________________

фамилия, имя, отчество, место жительства подпись

По просьбе задержанного о месте его нахождения сообщено ___________________________

кому, когда

____

Освобождение произведено: в «____» часов «____» минут ___________201__года ___________________

(подпись правонарушителя)

Изъятые вещи получил(а). Претензий в отношении изъятых вещей ______________________

(есть, какие, нет)

____ ___________________

(подпись правонарушителя)

К задержанному применялись (не применялись) средства удержания, физическая сила _________________

Протокол составил: ____ _________________________

должность, звание, фамилия, инициалы должностного лица подпись

ПРОТОКОЛ №
об административном правонарушении

«____»________________201__г. ____________________________

Я, ____,
(должность, фамилия, имя, отчество лица, составившего протокол)

составил настоящий протокол о том, что гражданин(ка) ________________________ (лицо без гражданства)
(какого государства)

____
(фамилия, имя, отчество)

____
(число, месяц, год, место (регион, район, населенный пункт) рождения)

Проживающий(ая) ____

____ тел. ______________________________
(регион, район, населенный пункт, улица, дом, корпус, квартира)

Работающий, учащийся(ая) ____
(наименование организации, юридический адрес)

Должность ______________________________ размер заработной платы (стипендии) __________________

Образование (подчеркнуть): базовое, среднее, профессионально-техническое, среднее специальное, высшее

Семейное положение _____________________________ на иждивении ________________________________
(человек)

Пол ___________ Идентификационный номер ____

Учетный номер плательщика ____
(заполняется для индивидуальных предпринимателей)

Документ, удостоверяющий личность, ____
(серия, номер, где и кем выдан)

Подвергался административным взысканиям, имеет ли судимость ____________________________________
(указывается, каким органом и когда наложено взыскание,

____
статья кодекса или иного нормативного акта, вид и размер взыскания (наказания))

Время, место и обстоятельства совершения правонарушения «___» ___________201__г.______час. _____мин.

____
(конкретное место (населенный пункт, улица, дом, квартира) и обстоятельства совершенного административного правонарушения)

____

____

____

Ответственность, которая предусмотрена ст. _______ Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, иного законодательного акта____
(статья, пункт законодательного акта, предусматривающего ответственность)

____

Свидетели: права и обязанности, предусмотренные ст.4.6 ПИКоАП РБ, разъяснены:

1. ____ ____________________
(фамилия, имя, отчество, место жительства) (подпись)

2. ____ ____________________
(фамилия, имя, отчество, место жительства) (подпись)

Потерпевшие: права и обязанности, предусмотренные ст.4.2 ПИКоАП РБ, разъяснены:

1. ____ ____________________
(фамилия, имя, отчество, место жительства) (подпись)

2. ____ ____________________
(фамилия, имя, отчество, место жительства) (подпись)

Объяснение лица, в отношении которого начат административный процесс, ______________________________

____

____

____
(подпись)

Иные сведения, необходимые для разрешения дела, ____
(в том числе записи о применении соответствующих мер обеспечения

____
административного процесса)

К протоколу прилагается: ___
(перечень прилагаемых к протоколу документов и вещей)
___

Сведения о родителях или законных представителях: ___
(фамилия, имя, отчество, место жительства и работы, занимаемая
___
должность родителей, лиц, их заменяющих, при составлении протокола о правонарушении, совершенном лицом, не имеющим самостоятельного заработка)

Задержание ___ произведено в «___» часов «___» минут ___ 201__года в связи с
___
(основания, место и время фактического задержания)
___

Права, предусмотренные п.5 ст. 4.1 ПИКоАП Республики Беларусь, разъяснены ___
(подпись задержанного)

В соответствии со ст.ст. 8.6, 10.13 ПИКоАП Республики Беларусь произведен личный обыск (осмотр) ___
___
(данные физического лица, помещения, предметов и т. д., основание, время, место)

Результаты личного обыска (осмотра): ___
(наименование изымаемых предметов, их количество, отличительные особенности)
___
___
___

Замечания по результатам обыска (осмотра) ___ ___
(если есть, какие) (подпись обыскиваемого)

Понятые: права и обязанности, предусмотренные ст.4.10 ПИКоАП РБ, разъяснены:
1. ___ ___
(фамилия, имя, отчество, место жительства) (подпись)
2. ___ ___
(фамилия, имя, отчество, место жительства) (подпись)

Освобождение произведено: в «___» часов «___» минут ___201__года ___
(подпись задерживаемого)

Изъятые вещи получил(а). Претензии в отношении изъятых вещей ___
(есть, какие, нет)
___ ___
(подпись обыскиваемого)

Гражданин(ка) ___ для рассмотрения дела об административном правонарушении обязан явится в ___ по адресу: ___ к ___ часам ___ минут и предупрежден(а), что случае неявки будет подвергнут(а) приводу согласно ст. 8.12 ПИКоАП Республики Беларусь или дело будет рассмотрено в его(ее) отсутствие согласно ст. 11.4 ПИКоАП Республики Беларусь.

С правами и обязанностями лица, в отношении которого начат административный процесс, законного представителя, а также с материалами об административном правонарушении, предусмотренными ст.ст. 4.1, 7.1, 7.2, 10.7, 10.19, 10.28, 10.29 ПИКоАП Республики Беларусь, ознакомлен(а).

Копию протокола получил(а).

___
(подпись лица, в отношении которого ведется административный процесс, представитель юридического лица)

От ознакомления и подписи отказался (отказалась)___
(мотив отказа)

Ходатайства и замечания по существу составления административного протокола ___
(есть, какие, нет)
___

Мотивы отказа в удовлетворении ходатайств ___
(обосновать)

Протокол составил: ___
(должность, звание, фамилия, имя, отчество, подпись должностного лица)

Принятое по делу решение: ___
(вынесено постановление о наложении административного взыскания (вид и размер),
___
о прекращении дела производством, о направлении протокола по подведомственности)
___

Начальник ___
(наименование горрайоргана)
___ ___
(звание, фамилия, имя, отчество) (подпись)

«___» ___ 201__ г.

ПРОТОКОЛ ЛИЧНОГО ОБЫСКА (ОСМОТРА)

«____» _______________ 201__ г. ______________________

место составления

Я, ____,

(должность, фамилия, имя и отчество лица, составившего протокол)

составил настоящий протокол о том, что на основании ст.ст. 8.6, 10.13 Процессуально-исполнительного Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях в присутствии понятых, которым права и обязанности, предусмотренные ст.4.10 ПИКоАП Республики Беларусь, разъяснены:

1. ____ ____________________

(фамилия, имя, отчество, место жительства) (подпись)

2. ____ ____________________

(фамилия, имя, отчество, место жительства) (подпись)

произвел личный обыск (осмотр помещений, вещей) гр-на(ки) ______________________________

(установочные данные лица)

____

При личном обыске (осмотре) изъято:

№ п/п	Наименование предметов их количество, описание

Подпись лица, у которого произведен обыск (осмотр),________________________ ______________

(фамилия, инициалы) (подпись)

Замечания, заявления, жалобы по результатам обыска (осмотра) ___________________________

____

____

____

Понятые:

1. ____ ____________________

(фамилия, имя, отчество, место жительства) (подпись)

2. ____ ____________________

(фамилия, имя, отчество, место жительства) (подпись)

Изъятые вещи получил(а). Претензий в отношении изъятых вещей ___________________________

(есть, какие, нет)

____

Протокол составил: ____ ______________

(должность, звание, фамилия, имя, отчество составившего протокол) (подпись)

К сожалению, в Беларуси мы имеем очень сложную ситуацию, сложившуюся по отношению к активистам, особенно накануне различных мирных акций. Фактически все административные задержания идут по одной проверенной схеме: активиста задерживают, составляют протокол с обвинением в мелком хулиганстве (статья 17.1 КоАП), неповиновении законному требованию должностного лица (статья 23.4 КоАП) или оскорблении должностного лица при исполнении им служебных полномочий (статья 23.5 КоАП) (есть еще несколько статей КоАП, по которым чаще всего привлекают активистов).

И очень сложно советовать какие-то действия против явного беззакония, но все-таки мы попробуем это сделать и дадим несколько советов, которые позволят вам если не избежать незаконного административного преследования, то хотя бы облегчить его последствия и оставить юридический след этого беззакония.

Психологически сложно указать сотруднику ОВД на нарушение какой-либо статьи или нормы закона и еще сложнее оповестить его о том, что вы обязательно будете жаловаться на его действия в прокуратуру или начальнику (может быть, этого как раз и не надо делать, в каждой ситуации может быть по-разному). Практика показывает, что чаще всего в ОВД вам не удастся отстоять своих прав. Но это еще не значит, что надо соглашаться с административным правонарушением, которое ставят вам в вину.

Внимательно читайте протокол и отмечайте в нем все нарушения закона, четко излагая их в объяснениях (иногда полезно якобы не замечать таких нарушений и погрешностей составления протокола, оставляя эти действия на судебный процесс). Бывает, что протокол не дают даже на подпись, тогда запомните все случившееся с вами для дальнейшего написания жалоб. Запомните, а лучше сразу запишите (дня через два некоторые важные детали вы забудете). Записывайте все: время и место задержания, фамилии сотрудников, вас задержавших и присутствовавших при этом, сотрудников, опрашивающих вас.

Если сотрудники ОВД из задержания в задержание не представляются — возьмите за правило разговаривать с ними только после того, как они представятся вам и вы запишете их фамилии. Вы имеете право не верить сотруднику ОВД на слово и попросить его показать документы. Осторожно применяйте (или вообще не применяйте) это правило с сотрудниками милицейского спецназа или ПМСН в виду их агрессивности и невыдержанности.

Жалоба в прокуратуру пишется в произвольной форме, и отправлять ее лучше заказным письмом с уведомлением. Любая жалоба должна содержать:

- *наименование и (или) адрес государственного органа, иной организации (должность должностного лица), в которые направляется обращение;*
- *фамилию, имя, отчество гражданина, данные о его месте жительства и (или) работы (учебы);*
- *изложение сути обращения (предложения, заявления, жалобы);*
- *просьбу (обязательно);*
- *личную подпись гражданина, дату;*
- *приложения (если они имеются).*

К письменным обращениям могут прилагаться копии решений (ответов), принятых (данных) ранее по обращениям должностными лицами государственных органов, иных организаций, а также иные документы, необходимые для рассмотрения обращений. Высылайте только копии (это не относится к платежным документам, копии платежек об уплате госпошлины у вас не примут, нужны оригиналы). Учитывайте, что органы сами могут запрашивать любые документы при проверке вашего обращения. Нужно также перечислить свидетелей, которые могут подтвердить все перечисленное в жалобе, и написать номера их телефонов.

Образец жалобы в прокуратуру

Прокурору Центрального района
г. Минска,
г. Минск, ул. Щедрина, 1

Заявитель *Тишкевич Татьяна Сергеевна,*
проживающая по адресу *г. Минск,*
ул. Новая, д. 111, кв. 504, **тел.** *555-45-55*

ЖАЛОБА

7 сентября 2007 года я пришла в дежурную часть Центрального РУВД, узнав, что задержали моего друга Гелахова Дениса. В дежурной части мне сказали подождать. Я присела на один из стульев для посетителей, на которых сидели еще несколько человек, и начала читать книгу. Через некоторое время мимо проходящий милиционер Кузубов, спросил, кого я жду. Узнав, что я жду Гелахова Дениса, он в грубой форме сказал мне уйти. На улице осознав, что сотрудник милиции повел себя неправомерно, я вернулась в отделение с целью узнать его фамилию и изложить данный инцидент в книге замечаний и предложений. В отделении, увидев меня, он начал на меня кричать, махать руками, требовать, чтобы я покинула помещение милиции. Я попросила вежливо со мной разговаривать, на что он не отреагировал и продолжал кричать, выгоняя меня из помещения. Я ответила, что уйду, когда он представится и предоставит мне книгу замечаний и предложений, куда я хотела внести факт его хамского поведения по отношению ко мне. Он яростно прокричал, что я задержана, схватив меня за руку и толкая в какой-то кабинет, так и не сказав своей фамилии.

Задержав меня, Кузубов не объяснил мне повод моего задержания. На неоднократные требования позвонить моему адвокату не реагировал, тем самым нарушив **часть 5 статьи 4.1 ПИКоАП**. Когда я достала свой мобильный телефон, чтобы самой позвонить адвокату, Кузубов подошел, ударил меня, забрал телефон и унес его. После чего вернулся, отобрал еще и сумочку с личными вещами и также унес. Я потребовала составить протокол изъятия и пригласить понятых. Он этого не сделал, нарушив тем самым **часть 3 статьи 8.9 ПИКоАП**.

При составлении протокола об административном правонарушении капитан Хомченко не разъяснил мне мои права, нарушив **статью 10.6 ПИКоАП**.

На протяжении моего нахождения в Центральном РУВД сотрудники милиции Кузубов и капитан Хомченко постоянно кричали на меня, нецензурно выражались, Хомченко назвал меня курицей, нарушив тем самым **статью 2.5 ПИКоАП,** закрепляющую принцип уважения чести и достоинства личности.

Кузубов ударил меня. Он и Хомченко угрожали мне, психологически давили, чем нарушили **часть 3 статьи 2.4 ПИКоАП** о неприкосновенности личности, запрете насилия. Несмотря на то, что я просила их соблюдать закон, они продолжали так себя вести.

Также капитан Хомченко не вносил мои объяснения в протокол и по окончании составления не дал мне его на подпись.

Считаю, что сотрудники ОВД своими действиями нарушили мои права и законные интересы, действующее законодательство Республики Беларусь.

Прошу:

1. провести проверку по данному инциденту;
2. наказать виновных в соответствии с законодательством Республики Беларусь;
3. сообщить мне о результатах проверки в определенный законом срок.

________________ (дата)   ________________ (подпись)

При написании жалобы мы советуем также ссылаться на конкретные статьи закона, которые были нарушены.

Жалоба распечатывается в двух экземплярах, один из которых направляется адресату заказным письмом с уведомлением, а второй остается у заявителя. Второй экземпляр необходим для фиксации отметки даты направления жалобы и ее содержания.

Образец жалобы на незаконное лишение свободы

Прокуратура …..р-на г. Минска

Иванова Ивана Ивановича,
проживающего по адресу *г. Минск,*
ул. Новая, д. 112, кв. 507, тел. *555-49-55*

ЖАЛОБА
на незаконное лишение свободы

15.03.2012 я был задержан сотрудниками милиции в магазине «Евроопт». При задержании ко мне подошли мужчины в гражданской одежде, не представились, один из них мне быстро показал свое удостоверение. На удостоверении я мог увидеть только фотографию. Ничего не объясняя, мужчина попросил меня пройти с ним. После чего меня доставили в УВД _____________ района г. Минска.

Согласно протоколу задержания, я был задержан с 19 часов 20 минут 14.03.2012 до 19 часов 20 минут 17.03.2012.

Однако фактически я был задержан до суда, который состоялся 18.03.2012. Согласно ч. 2 ст. 8.4. ПИКоАП на срок свыше трех часов, но не более чем на 72 часа может быть задержано физическое лицо, совершившее административное правонарушение, за которое в качестве административного взыскания предусмотрен административный арест.

72 часа истекли 17.03.2012, но **мое задержание не прекратилось.**

Согласно данным протокола судебного заседания, слушание дела началось 18.03.2012 в 11.40 (лист дела 15). В протоколе было указано, что я был **доставлен на судебное заседание, а не явился самостоятельно**. В материалах дела имеются документы о моем задержании и отсутствуют документы о моем приводе. Все это подтверждает мои утверждения, что я как был задержан 14.03.2012 в 19.20, так до суда, который состоялся в 11.40 18.03.2012, и продолжалось мое незаконное задержание. Более 16 часов 40 минут я незаконно был задержан.

То есть была **нарушена моя свобода и неприкосновенность моей личности** (ст. 25 Конституции Республики Беларусь, ст. 9 Международного пакта о гражданских и политических правах, ч. 1 ст. 2.4. ПИКоАП), а также **свобода передвижения** (ст. 30 Конституции Республики Беларусь, ст. 12 Международного пакта о гражданских и политических правах)**.**

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2 Международного пакта о гражданских и политических правах, ст. ст. 25, 59, 125 Конституции Республики Беларусь, ст. 2.15 ПИКоАП, Законом Республики Беларусь «О прокуратуре Республики Беларусь»,

ПРОШУ:

рассмотреть настоящую жалобу по существу — провести проверку по указанным в обращении фактам, дать оценку действиям сотрудников милиции, в случае выявления нарушений привлечь виновных к установленной законом ответственности, о принятых мерах сообщить мне в установленные законом сроки.

Приложение на ___ листах.

______________ ______________
(дата) (подпись)

Конечно, идеальный вариант — пригласить в суд для отстаивания своих прав адвоката, но не каждый сможет позволить себе оплатить услуги адвоката. Тогда гораздо благоразумнее было бы ходатайствовать о допуске представителя и защите ваших прав им (статья 62 Конституции Республики Беларусь). В суде все ходатайства (заявления) лучше всего подавать в письменной форме, так как они обязательно будут приложены к делу (часть 1 статьи 10.7 ПИКоАП).

Образец письменного ходатайства о допуске представителя

В судебное заседание
по делу об административном
правонарушении
Кирильчика Антона Викторовича,
проживающего по адресу *г. Минск,*
ул. Новая, д. 142, кв. 507

ХОДАТАЙСТВО

Согласно части 3 статьи 1.1 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях основывается на Конституции Республики Беларусь и общепризнанных принципах международного права.

Статья 62 Конституции устанавливает, что каждый имеет право на юридическую помощь для осуществления защиты прав и свобод, в том числе и право пользоваться в любой момент помощью адвокатов и другихсвоих представителей в суде. Противодействие оказанию правовой помощи в Республике Беларусь запрещается.

Статья 137 Конституции Республики Беларусь гласит: Конституция обладает высшей юридической силой. Законы, декреты, указы и иные акты государственных органов издаются на основе и в соответствии с Конституцией Республики Беларусь.

В случае расхождения закона, декрета или указа с Конституцией действует Конституция.

Кроме того, Конституционный Суд Республики Беларусь 15 июня 2007 года принял решение, в котором подтвердил конституционное право лица, в отношении которого ведется административный процесс, на получение юридической помощи не только от адвоката, но и от иных представителей.

На основании изложенного, руководствуясь Конституцией Республики Беларусь, решением Конституционного Суда Республики Беларусь,

ПРОШУ:

допустить для защиты моих прав и законных интересов моего представителя Иванова Ивана Ивановича.

_____________ (дата)　　　　　　　　　　_____________ (подпись)

Далее следует заявить ходатайство об ознакомлении с материалами дела об административном правонарушении (часть 1 статьи 10.28 ПИКоАП), просить бумагу и ручку. За время, отведенное для ознакомления с материалами дела, вы свободно можете подготовить и написать любые ходатайства и заявления, а также обдумать и выстроить свою линию поведения в суде для самозащиты. Фигурируя в деле об административном правонарушении, эти ходатайства будут оставлять юридический след вашего административного преследования.

И неважно, что ваши ходатайства не удовлетворят, ваша задача на этом этапе — показать необоснованность обвинений и незаконность действий сотрудников милиции по отношению к вам.

Образец письменного ходатайства в суде

Судье суда ________ р-на г. Минска,
____

Кирильчика Антона Викторовича,
проживающего по адресу *г. Минск,*
ул. Новая, д. 112, кв. 507, тел**.** *555-49-55*

ХОДАТАЙСТВО

Для полного, всестороннего и объективного исследования судом доказательств в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, а также для фиксации происходящего в судебном заседании на основании **ч. 1 ст. 10.4 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях**

ПРОШУ:

— применять звукозапись в ходе ведения административного процесса.

Для осуществления звукозаписи готов оказать содействие суду и предоставить техническое оборудование.

________________ ______________
(дата) (подпись)

Совет из жизни: в суде и в милиции ведите себя прилично и достойно. Там достаточно сторонников демократических сил, но они этого не афишируют. Вызывающим, некорректным поведением активисты иногда отталкивают и этих сторонников. Наоборот, следует пытаться заручиться поддержкой. Хотя бы моральной. Если не получается добиться победы юридической — добивайтесь победы моральной. Это уже треть дела.

Образец письменного заявления в суде

Суд __________ р-на г. Минска,

Тишкевич Татьяны Сергеевны,
проживающей по адресу
г. Минск, ул. Новая, д. 111, кв. 505,
тел. *555-45-55*

ЗАЯВЛЕНИЕ

7 сентября 2007 года я пришла в дежурную часть Центрального РУВД, узнав, что задержали моих друзей Гелахова Д., Быстрого Е. В. и Сумеркова Д. Ю. В дежурной части мне сказали подождать. Я присела на один из стульев для посетителей, на которых сидели еще несколько человек, и начала читать книгу. Через некоторое время мимо проходящий милиционер Кузубов спросил, кого я жду. Узнав, что я жду Гелахова Д., Быстрого Е. В. и Сумеркова Д. Ю., он в грубой форме сказал мне уйти. На улице осознав, что сотрудник милиции повел себя неправомерно, я вернулась в отделение с целью узнать его фамилию и изложить данный инцидент в книге замечаний и предложений. В отделении, увидев меня, он начал на меня кричать, махать руками, с требованиями покинуть помещение милиции. Я попросила вежливо со мной разговаривать, на что он не отреагировал и продолжал кричать, выгоняя меня из помещения. Я ответила, что уйду, когда он представится и предоставит мне книгу замечаний и предложений, куда я хотела внести

факт его хамского поведения по отношению ко мне. Он яростно прокричал, что я задержана, схватив меня за руку и толкая в какой-то кабинет, так и не сказав своей фамилии.

Задержав меня, Кузубов не объяснил мне повод моего задержания. На неоднократные требования позвонить моему адвокату не реагировал, тем самым нарушив **часть 5 статьи 4.1 ПИКоАП**. Когда я достала свой мобильный телефон, чтобы самой позвонить адвокату, Кузубов подошел, ударил меня, забрал телефон и унес его. После чего вернулся, отобрал еще и сумочку с личными вещами и также унес. Я потребовала составить протокол изъятия и пригласить понятых. Он этого не сделал, нарушив тем самым **часть 3 статьи 8.9 ПИКоАП.**

При составлении протокола об административном правонарушении, капитан Хомченко не объяснил мне мои права, нарушив **статью 10.6 ПИКоАП.**

На протяжении моего нахождения в Центральном РУВД, сотрудники милиции Кузубов и капитан Хомченко постоянно кричали на меня, нецензурно выражались, Хомченко назвал меня курицей, нарушив тем самым **статью 2.5 ПИКоАП** об уважении чести и достоинства личности.

Кузубов ударил меня, и вместе с Хомченко сотрудники милиции угрожали, психологически давили, чем нарушили и **часть 3 статьи 2.4 ПиКоАП** о неприкосновенности личности. Несмотря на то, что я просила их соблюдать закон, они продолжали так себя вести. Все эти незаконные действия сотрудников милиции могут подтвердить мои свидетели Гелахов Д., Быстрый Е. В. и Сумерков Д. Ю.

Капитан Хомченко не вносил мои объяснения в протокол и по окончании составления протокола не дал мне его на подпись, чем нарушил **части 3, 4 статьи 10.2 ПИКоАП**. Также по моей просьбе не вручил мне копию протокола об административном правонарушении (**часть 5 статьи 10.2 ПИКоАП).**

В связи с вышеизложенным прошу суд:

1. в соответствии с **частью 5 статьи 6.14 ПИКоАП** признать протокол об административном правонарушении не имеющим юридической силы;
2. признать меня невиновной в этом административном правонарушении, так как административного правонарушения я не совершала, а в действиях Кузубова не было законных требований.

_______________ _________________

(дата) (подпись)

Заявления могут подавать все участники административного процесса, в т. ч. и свидетели (статья 10.7 ПИКоАП). Если ваши письменные заявления судья не приобщает к делу, то это может послужить основанием для отвода судьи.

Образец ходатайства об отводе судьи

Судье _______________________
суда ____________ р-на г. _____.

Кирильчика Антона Викторовича,
проживающего по адресу
г. Минск, ул. Новая, д. 112, кв. 507,
тел. *555-49-55*

ХОДАТАЙСТВО

В связи с недопущением к участию в судебном процессе моего представителя Иванова Ивана Ивановича (прямое нарушение **ст. 62 Конституции Республики Беларусь)** заявляю отвод судье Коновалову П. А. Руководствуясь **п. 3 ч. 1 ст. 5.1, ч. 1 ст. 5.3. ПИКоАП**

ПРОШУ:

— немедленно рассмотреть и разрешить отвод;

— вынести мотивированное постановление.

_______________ _______________

(дата) (подпись)

Действия и постановления судьи, кроме постановления по делу об административном правонарушении, могут быть обжалованы участниками административного процесса председателю суда. Жалоба может быть подана в течение срока ведения административного процесса (часть 1 статьи 7.3 ПИКоАП) до вынесения постановления по делу.

Жалоба председателю суда на действия судьи

Председателю суда
Центрального района г. Минска

Заявитель *Петров Петр Иванович*, **проживающий по адресу** *г. Минск, ул. Садовая, д. 142, кв. 557,* **тел.** 655-49-55

ЖАЛОБА

19 сентября 2013 года в 16:00 состоялся административный процесс надо мной, который вела судья Мармышкина Л. А. Несмотря на то, что я приобщила к делу заявление, где подробно описываются противозаконные действия сотрудников милиции Кузубова и Хомченко по отношению ко мне, судья Мармышкина Л. А. не удовлетворила мои ходатайства:

о признании протокола об административном правонарушении не имеющим юридической силы (так как он составлен с грубым нарушением моих прав и не соответствует **ч. 2, 3, 4 ст. 10.2 ПИКоАП**);

об отложении рассмотрения дела до получения ответа из прокуратуры, куда я написала жалобу.

Таким образом, считаю действия судьи Мармышкиной Л. А. не соответствующими **ст. 11.3 ч. 1 ПИКоАП** и нарушающими мое право на справедливое судебное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом **(ст. 60 Конституции Республики Беларусь ч. 1, ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах**).

Международный пакт о гражданских и политических правах вступил в силу для Беларуси 23 марта 1976 года и 30 декабря 1992 года соответственно.

Ч. 3а ст. 2 Международного пакта о гражданских и политических правах гласит: каждое участвующее в настоящем пакте государство обязуется:

а) обеспечить любому лицу, права и свободы которого, признаваемые в настоящем пакте, нарушены, эффективное средство правовой защиты, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве.

В связи с вышеизложенным прошу вас:

1. провести проверку по данному факту;
2. признать действия судьи Мармышкиной Л. А. не соответствующими **ч. 1 ст. 11.3 ПИКоАП;**
3. принять меры служебного реагирования;
4. о результатах проверки прошу сообщить по указанному выше адресу.

Приложение:

1. заявление, приложенное к делу об административном правонарушении;
2. полный текст Международного пакта о гражданских и политических правах.

_______________ _______________

дата подпись

Судья обязан дать участникам административного процесса возможность ознакомиться с протоколом судебного заседания (об этом нужно заявить ходатайство, желательно письменное) (часть 4 статьи 11.8 ПИКоАП). Участники административного процесса вправе представить свои замечания в отношении полноты и правильности составления протокола судебного заседания в течение трех суток после его подписания (часть 5 статьи 11.8 ПИКоАП). Помните: протокол должен содержать все обстоятельства, которые происходили во время судебного заседания.

Образец написания замечания на протокол судебного заседания

Суд Заводского района города Минска

от *Полотненко Игоря Рудольфовича*,
проживающего по адресу *г. Минск, ул. Садовая, д. 142, кв. 557,* тел. 655-49-55

Замечания на протокол судебного заседания

04 апреля 2015 года судьей Коноваловым Е. С. при секретаре Василько Н. П. в отношении меня рассматривалось дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 23.34 КоАП Республики Беларусь.

Протокол судебного заседания не отображает полностью все мои объяснения и объяснения свидетелей.

Так, свидетель Курилин Вячеслав Антонович пояснил, что участники шествия не выходили на проезжую часть. Он сказал: «Мы увидели шествие, примерно около 500 человек, поступила команда брать их в кольцо, мы взяли их в кольцо, стали в коридор и начали брать людей».

На мой вопрос о том, видел ли он то, что непосредственно я совершал данное правонарушение, свидетель ответил: «Людей было много, я не видел, выкрикивал ли Полотненко какие-либо лозунги или нес флаг».

В протоколе не указана фамилия свидетеля, об опросе которого я ходатайствовал. Также не указано о том, что я показывал ссадину, которую нанесли мне сотрудники милиции во время моего задержания.

Судья Коновалов Е. С. не разъяснял порядок ознакомления с протоколом судебного заседания и сроки представления замечаний на него.

Все это могут подтвердить присутствовавшие на судебном заседании люди — Переменченко И. А., Светогор А. И.

________________ ________________

дата подпись

В том случае, если вас подвергли административному взысканию в виде административного ареста, депортации, штрафа, конфискации дохода, вы вправе в соответствии со статьей 14.7 подать ходатайство об отсрочке, рассрочке исполнения административного взыскания (отсрочка штрафа или ареста — на срок до одного месяца; рассрочка ареста — до двух месяцев, штрафа — до шести месяцев).

Образец ходатайства об отсрочке исполнения постановления о наложении административного взыскания

Суд Первомайского района г. Витебска

Заявитель *Павлов Игорь Павлович*,
проживающий по адресу
г. Витебск, ул. Вешняя, д. 403, кв. 115

ХОДАТАЙСТВО
об отсрочке исполнения постановления
о наложении административного взыскания
в виде административного ареста

Постановлением судьи суда Первомайского района г. Витебска Кокушкиной В. А. от 16 февраля 2010 года я признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП, и подвергнут взысканию в виде административного ареста сроком на 5 (пять) суток.

Вмененное мне правонарушение сфальсифицировано сотрудниками милиции 15 января 2010 года в целях воспрепятствования в принятии мной участия 16 января 2010 года в акции солидарности с политзаключенными Республики Беларусь.

Задержан я был 15 января 2010 года (пятница) и содержался до суда (18 января 2010 года (понедельник)) в ИВС при УВД Витебского облисполкома, откуда и был доставлен в суд. Однако, согласно постановлению судьи Кокушкиной В. А., мне зачтено в срок отбытия административного ареста время содержания в ИВС с 14.45 часов 15.01.2010 по 12.30 часов 16.01.2010. В действительности я содержался под стражей до суда с 14.45 часов 15.01.2010 по 12.50 часов 18.01.2010.

Генеральному Прокурору Республики Беларусь направлено обращение с просьбой принесения протеста на постановление судьи суда Первомайского района г. Витебска Кокушкиной В. А. от 16 февраля 2010 года.

На основании изложенного, руководствуясь Процессуально-исполнительным кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях,

ПРОШУ:

1. отсрочить на один месяц исполнение постановления судьи суда Первомайского района г. Витебска Кокушкиной В. А. от 16 февраля 2010 года о наложении административного взыскания в виде ареста сроком на пять суток;
2. проинформировать меня о принятом решении.

_______________________ _______________________
(дата) (подпись)

Первое, что надо сделать в ИВС, — написать прокурору жалобу с просьбой принести протест на постановление по делу об административном правонарушении. Далее — написать кассационную жалобу на принятое по делу постановление. И тут большую пользу может принести заявленный ранее вами представитель. Именно возможность представителя действовать в ваших интересах, когда вы отбываете административный арест, очень важна (часть 1 статьи 12.1 ПИКоАП).

Прокурору Центрального р-на г. Минска

Заявитель *Тишкевич Татьяна Сергеевна,*
проживающая по адресу
г. Минск, ул. Новая, д.112, кв.507,
тел**.** *555-49-55*

ЖАЛОБА
на не вступившее в законную силу постановление суда Центрального района г. Минска о наложении административного взыскания от 26 сентября 2007 года

Постановлением суда Центрального района города Минска от 26 сентября 2007 года на меня, Тишкевич Татьяну Сергеевну, было наложено административное взыскание в виде штрафа в размере 25 (двадцати пяти) базовых величин в сумме 775 000 (семьсот семьдесят пять тысяч) рублей.

Я считаю, что вынесенное постановление суда Центрального района города Минска является необоснованным и незаконным.

7 сентября 2007 года я пришла в дежурную часть Центрального РУВД, узнав, что задержали моих знакомых Гелахова Д., Быстрого Е. В. и Сурменкова Д. Ю. В дежурной части мне сказали подождать. Я присела на один из стульев для посетителей, на которых сидели еще несколько человек, и начала читать книгу. Через некоторое время мимо проходящий милиционер Кузубов спросил, кого я жду. Узнав, что я жду Гелахова Д., Быстрого Е. В. и Сурменкова Д. Ю., он в грубой форме сказал мне уйти. На улице осознав, что сотрудник милиции повел себя неправомерно, я вернулась в отделение с целью узнать его фамилию и изложить данный инцидент в книге замечаний и предложений. В отделении, увидев меня, он начал на меня кричать, махать руками, требовать, чтобы я покинула помещение милиции. Я попросила вежливо со мной разговаривать, на что он не отреагировал и продолжал кричать, выгоняя меня из помещения. Я ответила, что уйду, когда он представится и предоставит мне книгу замечаний и предложений, куда я хотела внести факт его хамского поведения по отношению ко мне. Он яростно прокричал, что я задержана, схватив меня за руку и толкая в какой-то кабинет, так и не сказав своей фамилии.

Задержав меня, Кузубов не объяснил мне повод моего задержания. На неоднократные требования позвонить моему адвокату не реагировал, тем самым нарушив **часть 5 статьи 4.1 ПИКоАП**. Когда я достала свой мобильный телефон, чтобы самой позвонить адвокату, Кузубов подошел, ударил меня, забрал телефон и унес его. После чего вернулся, отобрал еще и сумочку с личными вещами и также унес. Я потребовала составить протокол изъятия и пригласить понятых. Он этого не сделал, нарушив тем самым **часть 3 статьи 8.9 ПИКоАП.**

При составлении протокола об административном правонарушении капитан Хомченко не объяснил мне мои права, нарушив **статью 10.6 ПИКоАП.**

На протяжении моего нахождения в Центральном РУВД сотрудники милиции Кузубов и капитан Хомченко постоянно кричали на меня, нецензурно выражались, Хомченко назвал меня курицей, нарушив тем самым статью 2.5 ПИКоАП об уважении чести и достоинства личности.

Кузубов ударил меня, и они вместе с Хомченко угрожали, психологически давили, чем нарушили и **часть 3 статьи 2.4 ПИКоАП** о неприкосновенности личности. Несмотря на то, что я просила их соблюдать закон, они продолжали так себя вести.

Капитан Хомченко не вносил мои объяснения в протокол и по окончании составления протокола не дал мне его на подпись, чем нарушил **части 3, 4 статьи 10.2 ПИКоАП.** Также он по моей просьбе не вручил мне копию протокола об административном правонарушении (**часть 5 статьи 10.2 ПИКоАП).**

В постановлении суда Центрального района города Минска от 26 сентября 2007 года судья основывается лишь на показаниях свидетелей Кузубова, Казненко, Палаченко и Хомченко. К тому же их показания в суде значительно расходились и путались. Кузубов давал заведомо

ложные объяснения, говорил, что я сорвала с него бейджик, что не требовала адвоката, что не бил и не кричал на меня. Он не отрицал, что я просила предоставить мне книгу замечаний и предложений, но никто мне ее так и не предоставил. Также не смог пояснить суду, во сколько он меня задержал.

Считаю указанные основания необоснованными и незаконными по следующим причинам:

Судья Мармышкина Л. А. нарушила **ч. 1 ст. 11.3 ПИКоАП**, не отправив на доработку протокол об административном правонарушении, несмотря на неоднократные мои требования и ходатайства о возврате протокола для доработки, так как в процессе оформления протокола были нарушения:

1. капитан Хомченко не разъяснил мне моих прав **(ст. 10.6 ПИКоАП)**

2. нарушено мое право пригласить адвоката (**ст. 62 Конституции Республики Беларусь, ч. 5 ст. 4.1 ПИКоАП);**

3. нарушено мое право не подвергаться насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению **(ч. 3 ст. 25 Конституции Республики Беларусь, ч. 3 ст. 2.4 ПИКоАП);**

4. мне не предоставили протокол на подпись и не заносили мои объяснения в протокол **(части 3, 4 ст. 10.2 ПИКоАП);**

5. не вручили копию протокола **(ч. 5 ст. 10.2 ПИКоАП).**

Эти факты были подтверждены объяснениями моих свидетелей — Гелаховым Д., Сурменковым Д. Ю. и Быстрым Е. В., которые были последовательными и не расходились в показаниях, но суд расценил их как желание помочь мне во избежание ответственности за совершенное правонарушение.

Я написала жалобу в прокуратуру на незаконные действия Кузубова и Хомченко во время моего задержания и неоднократно заявляла ходатайства о переносе рассмотрения дела до ответа мне из прокуратуры.

Также свидетель Кузубов пояснил, что я инструктировала по мобильному телефону Гелахова Д., Быстрого Е. В. и Сурменкова Д. Ю. не подписывать протокол. Хотя они показали, что их заставили отключить мобильные телефоны, как только задержали в 11:50.

Кроме того, в постановление судьей Мармышкиной Л. А. было записано, что свидетели Гелахов Д., Быстрый Е. В. и Сурменков Д. Ю. были задержаны работниками милиции за расклеивание листовок антигосударственного характера. Хотя никто не показывал ей этих листовок и не проводил экспертизы их содержания на предмет антигосударственности. Поэтому считаю, что судья Мармышкина Л. А. сделала этот вывод необоснованно и, следовательно, предвзято отнеслась к объяснениям моих свидетелей.

Также, исходя из постановления, в основу доказательств были положены:

1. протокол об административном правонарушении, что явно **противоречит ч. 5 ст. 6.14 ПИКоАП;**

2. рапорт старшего оперативного дежурного Центрального РУВД г. Минска Кузубова, который задерживал меня и поэтому был заинтересован в обвинительном уклоне данного дела;

3. показания свидетелей Казненко, Палаченко и Хомченко, которые являются сотрудниками этого же Центрального РУВД г. Минска, а следовательно, людьми, заинтересованными в исходе данного дела.

На основании вышеизложенного П Р О Ш У:

1. Принести протест на постановление суда Центрального района города Минска от 26 сентября 2007 года.

2. Привлечь к административной ответственности Кузубова по ст. 9.24 КоАП — нарушение законодательства о книге замечаний и предложений, так как он не выдал мне книгу замечаний и предложений по первому моему требованию.

3. Привлечь к административной ответственности Кузубова по ст. 24.4 КоАП — заведомо ложные объяснение либо заявление.

Приложение:

1. Копия заявления в суд от 19.09.2007;

2. Копия постановления суда Центрального района города Минска о наложении административного взыскания от 26 сентября 2007 года.

________________	________________
(дата)	(подпись)

По такому же принципу пишется и кассационная жалоба.

Может, ваши старания и не приведут к восстановлению ваших прав, но, по крайней мере, вы постарались отстоять их, а не смирились с беззаконием. Ведь кто еще вам поможет отстоять ваши права, если не вы сами?

Если ваша задача — уменьшить размер штрафа или заменить его на более легкое административное взыскание (предупреждение), то возможна и такая жалоба на постановление по делу об административном правонарушении.

Образец жалобы на постановление по делу об административном правонарушении

Минский городской суд

Сердюка Сергея Викторовича,
проживающего по адресу
г. Минск, ул. Я. Мавра, д. 4, *кв. 56*

ЖАЛОБА

9 мая 2015 года в 17 часов 30 минут на проспекте Скорины, 8 около здания Национального Банка Республики Беларусь я принял участие в несанкционированном Мингорисполкомом пикетировании, держал в руках плакат с надписью «Где Захаренко?», чем нарушил установленный порядок организации и проведения пикетирования.

Данный факт я не отрицал, считаю свои действия законными. Вместе с тем разрешения Мингорисполкома на проведение пикетирования не имел и с заявлением на проведение пикетирования не обращался.

Постановлением суда Ленинского района г. Минска от 26 мая 2015 года об административном правонарушении я подвергнут административному взысканию в виде штрафа в доход государства в размере 20 минимальных заработных плат — ххх ххх (прописью) белорусских рублей.

С постановлением суда Ленинского района г. Минска об административном правонарушении от 26 мая 2015 года не согласен в части размера штрафа, взыскиваемого в доход государства, поскольку при наложении административного взыскания судом не было учтено мое материальное положение и суд не истребовал данные из налоговой инспекции, подтверждающие мое материальное положение. Считаю, что суд, не имея таких данных, вынес необоснованное постановление в части размера штрафа. Суд при вынесении постановления не учел, что мною впервые допущено нарушение порядка проведения пикетирования, и мог назначить менее строгое административное взыскание — предупреждение.

Основываясь на вышеизложенном и руководствуясь п. 2 ст. 7.1 КоАП Республики Беларусь,

ПРОШУ:

изменить вид и размер взыскания в пределах, предусмотренных нормативным актом об ответственности за административное правонарушение, с тем, чтобы взыскание не было усилено, а именно — вынести предупреждение.

Приложения:
1. Копия постановления по делу об административном правонарушении.
2. Квитанция об уплате госпошлины.

________________ ________________
(дата) (подпись)

Там, где вы признаете вину за административное правонарушение и не намерены обжаловать постановление о наложении штрафа и где задача стоит только уменьшить размер штрафа, — следует учитывать, что в соответствии с частью 6 статьи 6.5 ПИКоАП, если физическое лицо признало себя виновным в совершении административного правонарушения и выразило согласие на уплату штрафа, — суд должен наложить штраф по нижнему пределу санкции статьи, но не ниже пяти десятых базовой величины. Учтите, что многие сотрудники ОВД не знакомы с этой нормой. Такое заявление, если вы хотите его сделать, необходимо сделать до рассмотрения протокола об административном правонарушении. Если вы хотите, чтобы ваша позиция была учтена, — запишите в протоколе: «признаю себя виновным и готов оплатить штраф».

Данная норма не применяется, если кроме штрафа может быть применен административный арест.

Конечно, это один из способов самозащиты в административном процессе. Но можно взглянуть на это по-другому. Ведь этот молодой человек ничего не нарушал, кроме того, статья 33 Конституции Республики Беларусь гласит, что каждому гарантируется свобода мнений, убеждений и их свободное выражение. Никто не может быть принужден к выражению своих убеждений или отказу от них.

И если этот молодой человек таким образом выражал свое мнение, то за что его судят? По нашему мнению, не следует признавать совершение административного правонарушения при таких обстоятельствах, о чем и указать в кассационной жалобе: «Не признаю себя виновным, так как было нарушено мое конституционное право на свободу выражения мнения, предусмотренное статьей 33 Конституции Республики Беларусь».

Вот пример одной подобной жалобы, где минский активист разъясняет необоснованность и нелепость выдвинутых обвинений в несанкционированном пикетировании, описывает нарушения прав, просит постановление отменить и производство по делу прекратить.

Образец жалобы в суд с просьбой об отмене постановления по делу об административном правонарушении

Минский городской суд

Заявитель *Сердюк Сергей Викторович*,
проживающий по адресу
г. Минск, ул. Я. Мавра, д. 4 кв. 56

ЖАЛОБА

Постановлением суда Ленинского района города Минска от 26 марта 2015 года я был признан виновным в административном правонарушении, предусмотренном **ч. 3 ст. 23.34 КоАП Республики Беларусь**, и на меня было наложено административное взыскание в виде штрафа в размере 20 базовых величин на сумму 3 600 000 рублей. Считаю, вынесенное постановление нарушает мои гражданские права, прежде всего право на свободное выражение своего мнения, предусмотренное **п. 2 ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах** (далее **МПГПП**) и право на мирные собрания, предусмотренное **ст. 21 МПГПП**.

Согласно **ч. 3 ст. 1.1 ПИКоАП** Республики Беларусь Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях основывается на

Конституции Республики Беларусь и общепризнанных принципах международного права. Если вступившими в силу международными договорами Республики Беларусь предусмотрены иные правила, чем те, которые установлены настоящим Кодексом, применяются правила международных договоров.

В соответствии с **п. 1 ст. 2 МПГПП** Беларусь взяла на себя обязательство уважать и обеспечивать всем находящимся в пределах ее территории под ее юрисдикцией лицам права, признаваемые в настоящем пакте, без какого бы то ни было различия, как то: в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства.

Находясь по адресу г. Минск, пр-т Победителей, д. 13 с группой лиц (4 человека), я реализовывал свое право на мирные собрания (**ст. 21 МПГПП).** Во время этого мирного собрания я не нарушал ограничений, определенных данной статьей. Таким образом, установленные Законом Республики Беларусь «О массовых мероприятиях в Республики Беларусь» санкционирование и разрешительный принцип проведения мирного собрания применительно к нашему собранию не являются необходимыми в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц.

Проводя данное мирное собрание, мы держали в руках растяжку с надписью «Где Захаренко?», чем реализовывали свое право на свободное выражение мнения (**п. 2 ст. 19 МПГПП).** Данная растяжка не имела слов, оскорбляющих репутацию других лиц, не наносила вреда государственной безопасности, общественному порядку, здоровью или нравственности населения.

Согласно **ст. 2.1 ПИКоАП** Республики Беларусь одной из задач административного процесса является защита личности, ее прав и свобод.

Таким образом, суд Ленинского района города Минска, вынесший постановление по **ч. 3 ст. 23.34 ПИКоАП** о привлечении меня к административному взысканию в виде штрафа, дал неправильную правовую квалификацию моим действиям, тем самым нарушил мое право:

— на мирные собрания (**ст. 21 МПГПП**);

— на свободное выражения мнения (**п. 2 ст. 19 МПГПП**).

Исходя из вышеизложенного, прошу:

1. признать постановление суда Ленинского района г. Минска от 26 марта 2015 года нарушением моего права на мирные собрания и свободное выражение своего мнения;

2. отменить постановление и прекратить дело.

Приложение: квитанция об уплате государственной пошлины.

_______________ _______________

(дата) (подпись)

Но опять же, мы не даем никаких практических советов, каждый поступает, исходя из своей конкретной ситуации. Одному приемлемо признать себя виновным и согласиться с тем, что он правонарушитель, а другому неприемлемо, когда нарушают его права, и он, соответственно, выстраивает самозащиту, исходя из этого.

Если вы способны смириться с тем, что ваши права нарушаются постоянно, то зачем тогда жить? В конце концов, если не бороться за свои права, то вскоре могут вернуться времена, когда будет торжествовать принцип главного большевистского чекиста Феликса Дзержинского: «То, что у вас нет судимости, не ваша заслуга, а наша недоработка».

Также вы можете отстаивать свои права и на международном уровне.